

Аналитический отчет
по результатам диагностических работ
в рамках проекта «ПРОдвижение» проведенных в 4 классе
«Математика и информатика», «Русский язык и литературное чтение»
и «Обществознание и естествознание (окружающий мир)»

МБОУ «Хангиш-Юртовская СШ»
(наименование ОО)

Цель работы: мониторинг предметных и метапредметных результатов; достижения базового уровня знаний.

Дата проведения: 20.12.2023г.

В соответствии с Планом мероприятий (дорожной картой), утвержденным приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики № 1131-п от 28.08.2023 года «О реализации регионального проекта «ПРОдвижение» для обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Чеченской Республики» 20 декабря 2023 года проводилась комплексная диагностическая работа по предметам русский язык, математика, окружающий мир.

В 4 классе обучается 17 обучающихся. Итоговую комплексную работы писали 17 обучающихся, что составляет 100 % обучающихся школы.

РДР включает 11 заданий на межпредметной основе. Продолжительность проведения региональной диагностической работы - 60 минут. Задания для тестирования составлены в соответствии с действующим федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования. В тестах предложены задания разного уровня сложности программного материала предметов «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир», «Математика».

Количество участников диагностики – 17 обучающихся 4 класса..

Доля обучающихся, показавших достижение уровня **повышенной** подготовки – 0%.

Доля обучающихся, показавших достижение уровня **прочной базовой** подготовки – 6чел. (35%)

Доля обучающихся, показавших достижение уровня **базовой** подготовки –10чел. (59%)

Доля обучающихся, показавших результаты уровня **ниже базовой** подготовки – 1чел.(6%)

Номер задания (вариант)	Проверяемое умение	Предмет	Уровень	100%
1(1,2,3)	Определять тему текста.	Русский язык	Базовый	100%
2 (1,2,3)	Определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем.	Русский язык	Базовый	94%
3 (1,2,3)	Подбирать слова с указанной орфограммой	Русский язык	Базовый	59%
4(1,2,3)	Определять грамматические признаки имен существительных — род, склонение.	Русский язык	Базовый	76%
7(1,2,3)	Определять лексическое значение слова по контексту.	Русский язык	Базовый	91%
5(1,2,3)	Различать главные и второстепенные члены предложения.	Русский язык	Базовый	33%
6(1,2,3)	Составлять план прочитанного текста	Русский язык	Повышенный	100%
8(1,2,3)	Планировать ход решения задачи на применение базовых знаний в житейской ситуации. Записывать объяснение полученного ответа.	Математика	Базовый	53%
9(1,2,3)	Находить решения текстовой задачи, записывать решение. В предложенной практической ситуации представлять заданную величину.	Математика	Повышенный	38%
10(1,2,3)	Выделять существенные признаки объектов живой природы, человека	Окружающий мир	Базовый	82%
11(1,2,3)	Называть изученные объекты живой природы и их существенные признаки	Окружающий мир	Повышенный	65%

Комплексный характер заданий даёт возможность проверить все три группы результатов (предметные, метапредметные и личностные). Оценка выполнения работы осуществляется как по отдельным частям (предметным областям), так и по работе в целом. Проверка работ проводится с помощью приложенных к каждому варианту ключей оценивания. Баллы, полученные обучающимися, переводятся в отметки. Для учителя и родителей они являются показателем того, на каком уровне развития находится соответствующее умение у ребёнка, и что нужно сделать, чтобы помочь ему в дальнейшем продвижении.

Анализ по дефицитам учителей

4 класс	Задания, в % выполнения											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Ср. %
4 – 17ч. Шамаева А.К.	100 %	94 %	59 %	76 %	91 %	33 %	100 %	53 %	38 %	82 %	65 %	88%

Вместе с тем фиксация результатов позволит увидеть уровень результатов каждого ученика (по ФГОС - ниже базового уровня, базовый и повышенный уровни) и даст возможность в дальнейшем сравнивать достигнутые результаты с последующими. Личностные результаты, в соответствии с ФГОС, не должны обрабатываться как индивидуальные (не доводятся до сведения детей и родителей). Они оцениваются и осмысливаются педагогом для класса в целом.

Класс	Общее кол-во уч-ся	Уровень ниже базового		Уровень базовой подготовки		Уровень прочной базовой подготовки		Уровень повышенной подготовки	
		Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
4	17	1	6	10	59%	6	35%	0	0
Итого	17	1	6	10	59%	6	35%	0	0

Из приведенной выше таблицы видно, что большинство обучающихся 4-класса (88%) в целом справились с предложенной комплексной работой, и показали базовый уровень сформированности предметных и метапредметных результатов. Успеваемость составила 88%, качество знаний составило 35%.

Показатели выполнения заданий диагностических работ

Наиболее успешно были выполнены задания №1, 2, 5, 7,10 - их процент выполнения составил от 82 до 100%. Менее успешно справились с заданиями: 6 – (33%), 9 (38%);

Самый низкий процент решаемости имел задание №6 (русский язык), 9 (Математика), 11 (окружающий мир).

Не вызвали затруднений у участников процедуры задания, проверявшие следующие умения:

- умение понимать прочитанный текст (Задание 1);
- определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем (Задание 2);
- подбирать слова с указанной орфограммой (Задание 3);
- определять лексическое значение слова по контексту (Задание 7).

По элементам содержания у обучающихся начальной школы вызвали затруднения:

- составлять план прочитанного текста (Задание 6);
- находить решения текстовой задачи, записывать решение (Задание 9);
- называть изученные объекты живой природы и их существенные признаки (Задание 11).

Обучающийся, вошедший в группу низкого уровня успешнее всего справился с заданиями с возможностью выбора ответа. Затруднения возникли с заданиями, требующими формулировки развернутого ответа и сформированности имеющихся знаний жизненного опыта.

Обучающиеся, вошедшие в группу базового уровня, успешно справились с заданиями на выявление черт сходства и различия, установку причинно-следственных связей, сформированности имеющихся знаний жизненного опыта, на обобщение информации, представленной в тексте, с заданиями по владению читательскими и естественно-научными компетенциями, определения типа текста, обобщение информации, представленной в тексте. Затруднения возникли с заданиями по определению математических компетенций.

Все 17 учащихся справились с выполнением заданий. Процент выполнения заданий от 35%.

Выводы и рекомендации:

По итогам мониторинга сформированности метапредметных компетенций обучающихся начальной школы, были выявлены проблемы при формировании компетенций по предметным областям «Математика и информатика», «Русский язык и литературное чтение» и «Обществознание и естествознание (окружающий мир)»:

- «Учебный предмет – «Математика»:

сформированность понимания математической речи, математических знаний, арифметических действий с числами, нахождение неизвестного компонента, логическое мышление, пространственное воображение, необходимые вычислительные навыки.

- «Учебный предмет – «Русский язык и литературное чтение»:

у обучающихся начальной школы недостаточно сформированы умения классифицировать слова по типу орфограммы и подбирать слова с той же орфограммой; умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

- «Учебный предмет – «Окружающий мир»: объяснение естественнонаучных явлений и формулирование выводов.

Рекомендовано:

1. Проанализировать итоги диагностических процедур на заседаниях региональных методических объединениях учителей начальных классов.

2. Акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составить суждение, находить, обобщать, классифицировать и сравнивать; развивать у учащихся навыки самоконтроля.

3. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучения для обучающихся, показавших низкие результаты по итогам диагностики метапредметных результатов в начальной школе.

4. Довести итоги диагностики метапредметных результатов в начальной школе до родителей обучающихся.

5. Учителю больше времени на уроке уделять повторению тем вызвавших затруднения при выполнении у обучающихся, использовать в своей работе интернетобразовательные ресурсы.

Заместитель директора по УР



П.А.Билалова

Аналитический отчет
по результатам диагностических работ
в рамках проекта «ПРОдвижение» (окружающий мир), проведенных в 4 классе
6 октября 2023 года
МБОУ «Хангиш-Юртовская СШ»
(наименование ОО)

Цель – выявление предметно-методических дефицитов учителей начальной школы (в предмете окружающий мир) на основе анализа результатов ВПР обучающихся.

Объект и методы оценки:

Объект оценки: аналитические материалы ЦОКО.

Методика оценивания/анализа: поэлементный анализ на основе материалов ЦОКО.

Статистические данные оценочной процедуры

Основная статистика

Количество участников диагностики – 17 обучающихся 4 класса..

*Доля обучающихся, показавших достижение уровня **повышенной** подготовки – 47%.*

*Доля обучающихся, показавших достижение уровня **прочной базовой** подготовки – 29%.*

*Доля обучающихся, показавших достижение уровня **базовой** подготовки – 24%.*

*Доля обучающихся, показавших результаты уровня **ниже базовой** подготовки – 0 %*

Содержательный анализ результатов

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

№ задания	Кодификатор проверяемых умений и элементов содержания	% выполнения	Норма: Баз.-80%. Пов. – 50%
1.	2.1.Узнавать государственную символику	100	Повышенный
2.	1.1.Использовать знания о взаимосвязях в природе для объяснения простейших явлений и процессов	100	Повышенный
3.	1.8.Соблюдение правил безопасного поведения в природе	88	Повышенный
4.	1.1. Узнавать изученные объекты неживой природы	88	Повышенный
5.	1.1.Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их	94	Повышенный

	описанию		
6.	1.3.Сравнивать объекты живой природы	94	Повышенный
7.	1.1.Узнавать изученные объекты живой природы	65	Прочный
8.	8.9.Определять характер взаимоотношений человека и природы	71	Прочный
9.	1.2.Выделять существенные признаки объектов неживой природы	59	Базовый
10.	2.2. Определять исторические события	65	Прочный
11.	2.3.Находить факты, относящиеся к образу жизни предков	53	Базовый

Анализ по дефицитам учителей


4 класс	Задания, в % выполнения											Ср.%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
4 – 17ч. Шамаева А.К.	100%	100%	88%	88%	94%	94%	65%	71%	59%	65%	53%	81%

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по окружающему миру показывает, что на повышенном уровне развиты умения различать государственную символику, использовать знания о взаимосвязях в природе для объяснения простейших явлений и процессов, узнавать изученные объекты неживой природы, соблюдение правил безопасного поведения в природе. На прочном базовом уровне усвоены темы: узнавать изученные объекты живой природы, определять характер взаимоотношений человека и природы, определять исторические события, на базовом уровне усвоены следующие темы: выделять существенные признаки объектов неживой природы, находить факты, относящиеся к образу жизни предков.

Выводы: результаты анализа показывает, что обучающиеся 4класса в основном хорошо справились с заданиями. На базовом уровне выполнены задания №9,11. С этими заданиями учителю необходимо заниматься с обучающимися дополнительно.

Рекомендации:

- Учителю 4класса разработать дорожную карту по выявленным пробелам обучающихся.
- Организовать дополнительные занятия с низкомотивированными учащимися.
- Учителю 4 класса следует продолжить работу по ознакомлению учащихся с существенными признаками объектов живой и неживой природы и в нахождении фактов, относящихся к образу жизни предков.

Заместитель директора по УР  П.А.Билалова.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор МБОУ «Хангиш-
Юртовская СШ»
Ш.Б.Микиева

ФИО

ПРОТОКОЛ
проведения контрольной работы

учащихся 4 класса по предмету окружающий мир

дата проведения 06.10.2023года

количество учащихся в классе – 17 писали -17

форма аттестации контрольная работа

№ п/п	Ф.И. учащихся	Вариант	Отметка
1.	Альтемиров Умар Хусейнович	2	3
2.	Бетербиев Абубакар-Сидик Алиханович	4	5
3.	Давлетмурзаев Хасейн Асхабович	3	4
4.	Давлетукаева Амина Хароновна	2	5
5.	Дениев Афрам Абубакарович	1	5
6.	Закаева Иман Майрбековна	2	4
7.	Итаев Усман Магомедович	3	4
8.	Микиева Амина Мохьмад-Эмиевна	1	5
9.	Муртазов Арби Хасайнович	4	3
10.	Саиева Айшат Турпаловна	1	5
11.	Саиева Жейна Магомедовна	3	3
12.	Солтамурадов Расул Рамзанович	3	4
13.	Солтамурадов Шерип Рамзанович	4	3
14.	Таталова Азиза Руслановна	4	3
15.	Эскиев Мансур Заурмаканович	1	4
16.	Эскиев Мовсар Асланбекович	1	3
17.	Эскиев Муслим Исламович	2	4
Успеваемость			100
Качество			64

ФИО и подпись организатора  /Билалова П.А./

ФИО и подпись наблюдателя  /Таштамирова А.М./

Решение по итогам промежуточной аттестации

На «4» и «5» сдали 11 человек

На «3» сдали 6 человек

Аттестующий учитель: _____ /Ш.А.Кагировна./

**Анализ по дефицитам учителя 4 класса МБОУ «Хангиш-Юртовская СШ»
по математике**

Цель –выявление предметно-методических дефицитов учителей начальной школы (в предмете математика) на основе анализа результатов диагностических работ обучающихся.

Объект и методы оценки:

Объект оценки: аналитические материалы ЦОКО.

Методика оценивания/анализа: поэлементный анализ на основе материалов ЦОКО

4класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	%
Шамаева	94	100	94	76	65	94	35	71	82	76	82	24	88	88	76	6	21	21	0	68%
Алима	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Кагировна																				

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по Математике выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки

Выводы:

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что такие разделы, как «Решать текстовую задачу, содержащую отношение «больше на» / «меньше на» в косвенной форме ; записывать решение и ответ (35%), «Работа с текстовыми задачами» (24%) и «Решение нестандартных задач» (6%), «Находить разные способы составления величины, оформлять решение в таблице» (21%), «чтение данных диаграммы, использование данных для ответа на вопрос, запись объяснения полученного ответа» (0%) освоены на недостаточном уровне, что говорит о недостаточной работе учителя по данным учебным направлениям.

Наиболее встречающимися ошибками в диагностической работе по математике являются:

- планировать ход решения нестандартной задачи на применение базовых знаний в житейской ситуации. Записывать объяснение полученного ответа (вариант 1).;
- находить два способа решения текстовой задачи (2 действия), записывать решение (вариант 2);
- В предложенной практической ситуации представлять заданную величину (сумму денег) в виде суммы слагаемых-величин для ответа на вопрос;
- находить разные способы составления величины, оформлять решение в таблице;
- проверять правильность проведения классификации чисел по заданному основанию;
- находить все решения (ошибки) в заполнении таблицы;
- чтение данных диаграммы, использование данных для ответа на вопрос, запись объяснения полученного ответа

Рекомендации:

Учителю 4 класса:

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании уроков в 4 классе включить задания, подобные заданиям диагностической работы по математике и ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам работ.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
4. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
5. Необходимо совершенствовать систему работу по устранению проблемных зон в освоении программного материала с обучающимися с низкими образовательными результатами.

Заместитель директора по УР _____ П.А.Билалова

**Анализ по дефицитам учителя 4 класса
МБОУ «Хангиш-Юртовская СШ»
по русскому языку**

4класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
Задания в % выполнения																					
Шамаева А.К.	88 %	74 %	71 %	59 %	94 %	71 %	88 %	94 %	82 %	88 %	82 %	82 %	47 %	24 %	12 %	14 %	6 %	0 %	15 %	9 %	60%

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по русскому языку выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки

Выводы:

Анализ результатов исследования показал, что необходимо развивать и совершенствовать систему мониторинга качества образования на уровне образовательной организации.

Необходимо развивать механизмы поддержки обучающихся, продемонстрировавших уровень повышенной подготовки.

Необходимо совершенствовать систему работы по устранению проблемных зон в освоении программного материала с обучающимися с низкими образовательными результатами.

Наиболее встречающимися ошибками в тесте по русскому языку являются:

- определять основную мысль текста. Выражать собственное мнение о прочитанном тексте. Записывать небольшой связный текст
- определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем. Группировать слова по заданному основанию.
- подбирать свои примеры слов заданного состава
- подбирать слова с указанной орфограммой
- определять истинность или ложность утверждения. Подбирать примеры, доказывающие выбранное утверждение
- различать омонимичные имена существительные и имена прилагательные

**Анализ по дефицитам учителей 4 класса МБОУ «Хангиш-Юртовская СШ»
по окружающему миру.**

4 класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	%
Шамаева А.К.	100 %	100 %	88 %	88 %	94 %	94 %	65 %	71 %	59 %	65 %	53 %	76 %

Выводы:

Наиболее встречающимися ошибками в тесте по окружающему миру являются:

- узнавать изученные объекты и явления неживой природы
- царство природы
- определять исторические события
- находить факты, относящиеся к образу жизни предков

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися во входном тесте, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- недостаточно усвоены знания работы с объектами и явлениями неживой природы.
- отсутствие в большинстве случаев систематической работы над ошибками; Для решения причин ошибок следует систематически проводить работу над ошибками, провести практическое занятие с объектами и явлениями неживой природы. Разобрать основные вопросы по наиболее важным темам. Провести работу с учащимися, у которых понизилось качество знаний. Закрепить результат у учащихся, которые повысили свой балл.

Рекомендации:

Учителю 4 класса:

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании уроков в 4 классе включить задания, подобные заданиям диагностической работы по окружающему миру и ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам работ.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
4. Особое внимание необходимо уделить формированию умения письменно излагать свои мысли, аргументировать свою точку зрения.

5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения доступными способами изучать природу (опыты, наблюдения, эксперименты).

6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

Зам. УР _____



П.А.Билалова