МУ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ГУДЕРМЕССКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА»

МБОУ «Хангиш-Юртовская средняя школа»

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 08A086F0E3FE5F08F228870774435605424 92C2F
Владелец: Микиева Шайман Борзалиевна
Действителен: с 07.10.2026 по 31.12.2027

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ 2026 ГОДА

(предметы по выбору)

с анализом динамики результатов 2025–2026 гг.

4–8, 10 классы

с. Хангиш-Юрт, 2026

Содержание

Общие положения 3
Источники и порядок получения результатов ВПР 3
Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР 4
Рекомендуемые направления анализа результатов ВПР 4
1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» 5
2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» 10
3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» 17
4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов» 22
5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий» 30
6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов» 39
7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников» 49
Организация анализа ВПР 58
Управленческие решения по итогам анализа ВПР 58

Общие положения

Настоящий аналитический отчёт подготовлен по результатам всероссийских проверочных работ (ВПР), проведённых в МБОУ «Хангиш-Юртовская СШ» Гудермесского муниципального района Чеченской Республики весной 2026 года в 4–8 и 10 классах, с сопоставлением результатов ВПР 2025 года. Цель анализа — получение объективной информации об уровне достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ, выявление дефицитов в подготовке обучающихся, оценка динамики за два года и обоснование управленческих решений, направленных на повышение качества образования.

Задачи анализа: оценить результаты школы в сравнении с результатами муниципалитета, Чеченской Республики и Российской Федерации; выявить задания и проверяемые умения, освоенные на недостаточном уровне; оценить динамику результатов по сравнению с 2025 годом (по одноимённым классам и по одним и тем же классам-когортам); оценить объективность текущего оценивания и проведения ВПР; сформировать управленческие решения на уровне школы, методических объединений и учителей.

Нормативная основа: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; ФГОС начального, основного и среднего общего образования и федеральные образовательные программы; порядок проведения ВПР и методические рекомендации Рособрнадзора по подготовке и проведению ВПР в 2025/2026 учебном году; методические рекомендации ФИОКО по анализу результатов ВПР; локальные акты школы о внутренней системе оценки качества образования.

Критерии оценки уровня освоения. Задание (планируемый результат) считается освоенным на недостаточном уровне, если процент его выполнения ниже 57% для заданий базового уровня сложности (Б) и ниже 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня (П/В). Значения, отклоняющиеся от нижней границы достаточного уровня (60% — Б, 30% — П/В) не более чем на ±3% (Б) и ±1,5% (П/В), относятся к зоне статистической погрешности и указывают на неустойчивое освоение умения.

Источники данных. Статистические отчёты ФИС ОКО за 2026 год (37 работ по 11 предметам, результаты школы представлены по 9 работам) и отчёты «Статистика по отметкам» за 2025 год (37 работ). По работам 28 работ (в 2026 году школа их не писала) результаты школы в 2026 году в отчётах отсутствуют (школа не участвовала либо данные не загружены).

Источники и порядок получения результатов ВПР

Результаты ВПР формируются в Федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИС ОКО) после проверки работ экспертами школы и загрузки электронных форм сбора результатов. Статистические отчёты размещаются в личном кабинете образовательной организации и доступны также муниципальному и региональному координаторам.

1. Ответственный организатор ВПР в школе получает в личном кабинете ФИС ОКО архивы с отчётами в установленные сроки после завершения проверки.
2. Отчёты выгружаются в формате электронных таблиц по каждому предмету и классу; индивидуальные результаты содержат коды участников и обезличены — соответствие кодов и ФИО хранится в школе у ответственного организатора.

3. Для сравнения используются показатели всей выборки (РФ), Чеченской Республики, Гудермесского муниципального района и школы; для оценки динамики — отчёты за 2025 год.
4. Обработка данных (цветовая маркировка, расчёт сводных показателей) проводится в соответствии с единой методикой, изложенной в настоящем отчёте.
5. При работе с индивидуальными результатами соблюдаются требования законодательства о защите персональных данных; материалы, содержащие ФИО обучающихся, не подлежат публикации.

Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР

По итогам ВПР в ФИС ОКО формируются следующие статистические отчёты, которые использованы в настоящем анализе:

Таблица 1

Статистические отчёты ВПР и их назначение

№	Отчёт	Содержание	Что позволяет оценить
1	Индивидуальные результаты	Баллы каждого участника по заданиям, первичный балл, отметка за ВПР и отметка по журналу	Уровень подготовки каждого обучающегося, группы риска, объективность оценивания
2	Статистика по отметкам	Распределение отметок «2», «3», «4», «5» по РФ, региону, муниципалитету и школе	Общий уровень результатов, долю неуспевающих, динамику по годам
3	Сравнение отметок с отметками по журналу	Доли участников, понизивших, подтвердивших и повысивших отметку по журналу	Объективность текущего оценивания
4	Распределение первичных баллов	Доли участников по каждому первичному баллу	Форму распределения, «пики» на границах отметок, признаки необъективности
5	Выполнение заданий	Средний процент выполнения каждого задания	Западающие задания и умения
6	Достижение планируемых результатов	Процент выполнения с формулировками проверяемых умений по ФГОС	Дефициты в достижении конкретных планируемых результатов
7	Выполнение заданий группами участников	Процент выполнения заданий группами обучающихся, получивших «2», «3», «4», «5»	Системные дефициты и дифференциацию подготовки

Рекомендуемые направления анализа результатов ВПР

1. Сопоставление результатов школы с результатами муниципалитета, региона и РФ (общий уровень, распределение отметок).
2. Анализ динамики результатов в сравнении с 2025 годом: по одноимённым классам (доля отметок «2», качество знаний) и по одним и тем же классам-когортам (переход 4→5, 5→6, 6→7, 7→8).
3. Поэлементный анализ: выявление заданий и планируемых результатов, освоенных на недостаточном уровне и в зоне статистической погрешности; выделение собственных дефицитов школы (освоенных муниципалитетом, но не освоенных школой).
4. Анализ выполнения заданий группами обучающихся с разными отметками; выявление системных дефицитов (заданий, вызывающих затруднения у обучающихся группы «4»).
5. Оценка объективности: сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу, анализ распределения первичных баллов на границах отметок.

6. Анализ индивидуальных результатов для формирования групп риска и индивидуальных образовательных маршрутов.
7. Формирование управленческих решений на уровне администрации, методических объединений и учителей с указанием сроков и ответственных.

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

1.1. Общие сведения

Анализ выполнен по индивидуальным результатам обучающихся 4–8 и 10 классов. В файле результатов 2026 года представлено 37 работ по 11 предметам; по 9 работам есть данные об участниках школы, по 28 работам (школа их не писала) результаты отсутствуют. Всего учтено 162 участий обучающихся.

Уровень освоения оценивался по доле выполнения заданий базового уровня (Б) и отдельно — заданий повышенного уровня (П). Обучающийся относится к недостаточному уровню, если выполнил менее 57% баллов за задания базового уровня, к зоне статистической погрешности — при 57–63%, к достаточному уровню — более 63%. По заданиям повышенного уровня достаточным считается выполнение более 31,5% баллов.

Итог по школе: недостаточный уровень по заданиям базового уровня показали 54% участников, в зоне статистической погрешности находятся 10%, достаточный уровень — 36%. Достаточный уровень по заданиям повышенного уровня продемонстрировали 49% участников (из числа писавших работы с такими заданиями).

1.2. Обобщённая таблица результатов по классам и предметам

Таблица 1.1.

Результаты ВПР 2026 по классам и предметам

№	Класс	Предмет	Количество участников	Недостаточный уровень, % (задания базового уровня)	В зоне статист. погрешности, % (задания базового уровня)	Достаточный уровень, % (задания базового уровня)	Достаточный уровень, % (задания повышенного уровня)
4 класс							
1	4	Английский язык	24	75%	8%	17%	—
5 класс							
2	5	География	22	45%	18%	36%	0%
3	5	Английский язык	22	55%	14%	32%	—
6 класс							
4	6	Биология	15	60%	13%	27%	67%
5	6	Английский язык	15	60%	0%	40%	—
7 класс							
6	7	Литература	15	13%	0%	87%	60%
7	7	Информатика	15	60%	7%	33%	73%
8 класс							
8	8	Биология	17	47%	24%	29%	65%
9	8	Английский язык	17	59%	0%	41%	—
Итого по школе			**162**	**54%**	**10%**	**36%**	**49%**

Цветовая маркировка: красный — недостаточный уровень у 50% участников и более (или менее 30% достигли достаточного уровня по заданиям повышенного уровня); жёлтый — 30% и более в зоне статистической погрешности; зелёный — достаточный уровень у 63% и более. Пороги: недостаточный уровень — выполнено менее 57% баллов за задания базового уровня, зона погрешности — 57–63%, достаточный — более 63%; для заданий повышенного уровня достаточный — более 31,5%.

1.2.1. Результаты по параллелям

Таблица 1.2.

Средневзвешенные показатели по параллелям (с учётом числа участников)

Класс	Работ / участий	Недостаточный, %	В зоне погрешности, %	Достаточный (Б), %	Достаточный (П), %
4 класс	1 / 24	75%	8%	17%	—
5 класс	2 / 44	50%	16%	34%	0%
6 класс	2 / 30	60%	7%	33%	67%
7 класс	2 / 30	37%	3%	60%	67%
8 класс	2 / 34	53%	12%	35%	65%

1.2.2. Результаты по предметам

Таблица 1.3.

Средневзвешенные показатели по предметам (по убыванию доли недостаточного уровня)

Предмет	Классы	Недостаточный, %	В зоне погрешности, %	Достаточный (Б), %	Достаточный (П), %
Английский язык	4, 5, 6, 8	63%	6%	31%	—
Информатика	7	60%	7%	33%	73%
Биология	6, 8	53%	19%	28%	66%
География	5	45%	18%	36%	0%
Литература	7	13%	0%	87%	60%

1.3. Объективность оценивания

Сопоставление отметки за ВПР с отметкой по журналу позволяет оценить объективность текущего оценивания. Высокая доля понижений говорит о вероятном завышении журнальных отметок, высокая доля повышений — о занижении либо о нестабильности требований.

Таблица 1.4.

Соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу

Класс, предмет	Участников	Понизили (отметка ВПР < журнальной)	Подтвердили	Повысили (отметка ВПР > журнальной)
4 кл., Английский язык	24	6 (25%)	18 (75%)	0 (0%)
5 кл., География	22	5 (23%)	17 (77%)	0 (0%)
5 кл., Английский язык	22	5 (23%)	15 (68%)	2 (9%)
6 кл., Биология	15	4 (27%)	11 (73%)	0 (0%)
6 кл., Английский язык	15	3 (20%)	12 (80%)	0 (0%)
7 кл., Литература	15	5 (33%)	10 (67%)	0 (0%)
7 кл., Информатика	15	0 (0%)	15 (100%)	0 (0%)
8 кл., Биология	17	9 (53%)	8 (47%)	0 (0%)
8 кл., Английский язык	17	2 (12%)	15 (88%)	0 (0%)
Итого	**162**	**39 (24%)**	**121 (75%)**	**2 (1%)**

Красным выделены работы, где отметку понизили 40% участников и более; жёлтым — где повысили 25% и более.

1.4. Наиболее трудные задания

Таблица 1.5.

Задания с наименьшим средним процентом выполнения

Класс, предмет	Наиболее трудные задания (№ задания, уровень — средний % выполнения)
4 кл., Английский язык	№ 4К1 (Б) — 46%; № 2 (Б) — 48%; № 3 (Б) — 51%
5 кл., География	№ 17 (П) — 0%; № 16 (Б) — 5%; № 15 (Б) — 9%
5 кл., Английский язык	№ 4К2 (Б) — 45%; № 4К4 (Б) — 48%; № 2 (Б) — 51%
6 кл., Биология	№ 14.2 (П) — 23%; № 15 (Б) — 27%; № 11.2 (Б) — 30%
6 кл., Английский язык	№ 3 (Б) — 40%; № 4К3 (Б) — 42%; № 4К4 (Б) — 43%
7 кл., Литература	№ 6К3 (П) — 30%; № 6К2 (П) — 40%; № 5К2 (Б) — 47%
7 кл., Информатика	№ 12 (Б) — 17%; № 15 (Б) — 17%; № 14 (П) — 31%
8 кл., Биология	№ 6.2 (Б) — 15%; № 12.2 (Б) — 18%; № 16.2 (П) — 18%
8 кл., Английский язык	№ 4К4 (Б) — 24%; № 4К3 (Б) — 45%; № 4К1 (Б) — 49%

1.5. Выводы

1. Общий уровень подготовки недостаточен. Недостаточный уровень по заданиям базового уровня показали 54% участий, достаточный — 36%; ещё 10% обучающихся находятся в зоне статистической погрешности — это резерв, который при целенаправленной работе может быстро перейти на достаточный уровень.
2. Наиболее проблемные работы (доля недостаточного уровня 50% и более): английский язык (4 кл.) — 75%; биология (6 кл.) — 60%; информатика (7 кл.) — 60%; английский язык (6 кл.) — 60%; английский язык (8 кл.) — 59%; английский язык (5 кл.) — 55%.
3. Параллели: наибольшая доля недостаточного уровня — 4 класс (75%), 6 класс (60%); наименьшая — 5 класс (50%), 7 класс (37%).
4. Предметы с наибольшей долей недостаточного уровня (в среднем по всем классам): английский язык (63%); информатика (60%); биология (53%); география (45%).
5. Сильные стороны (достаточный уровень у 60% и более): литература (7 кл.) — 87%.
6. Объективность оценивания. В целом отметки подтвердили 121 (75%) участников, понизили — 39 (24%), повысили — 2 (1%). Понизили отметку 40% и более участников: биология (8 кл.) — 53% — признак завышения текущих отметок.
7. Задания повышенного уровня выполняются слабо: достаточный уровень по ним — у 49% участников; менее 30% достигли достаточного уровня в работах: география (5 кл.).
8. Задания, не выполненные ни одним обучающимся (0%): география (5 кл.) — № 17 — соответствующие умения не сформированы у класса в целом.

1.6. Управленческие решения

1.6.1. Организационно-методические меры

1. Рассмотреть результаты ВПР-2026 и их динамику к 2025 году на педагогическом совете и заседаниях школьных методических объединений; утвердить план мероприятий по повышению качества образования.
2. Внести изменения в рабочие программы по предметам с наибольшей долей недостаточного уровня (английский язык, информатика, биология, география): предусмотреть уроки повторения и отработки умений, не сформированных по итогам ВПР (см. табл. 1.5 и раздел 5).

3. Руководителям ШМО провести поэлементный анализ результатов по каждому классу и сформировать перечень проблемных умений для включения в текущий и промежуточный контроль.
4. Организовать взаимопосещение уроков и методические семинары по формированию продуктивных умений: развёрнутый письменный ответ, работа с картой и историческим источником, решение расчётных и практико-ориентированных задач.
5. Направить на курсы повышения квалификации учителей предметов с наибольшей долей недостаточного уровня и признаками необъективности оценивания.

1.6.2. Работа с обучающимися

1. Составить по каждому классу списки обучающихся с недостаточным уровнем и в зоне статистической погрешности (по кодам участников из отчёта «Индивидуальные результаты»).
2. Для обучающихся в зоне статистической погрешности организовать краткосрочную адресную коррекцию: они ближе всего к достаточному уровню и дают наибольший эффект при минимальных затратах.
3. Для обучающихся с недостаточным уровнем разработать индивидуальные образовательные маршруты и организовать дополнительные занятия по предметам с наибольшей долей недостаточного уровня.
4. Для мотивированных обучающихся организовать занятия по решению заданий повышенного уровня.

1.6.3. Объективность оценивания и контроль

1. Провести внутришкольный контроль объективности текущего оценивания по работам: биология (8 кл.) — проверка классных журналов, контрольных работ, критериев оценивания.
2. Ввести единые критерии оценивания письменных работ, согласованные с критериями ВПР; провести перекрёстную проверку контрольных работ учителями ШМО.
3. Провести повторную диагностику (административные контрольные работы в формате ВПР) по проблемным предметам в декабре и по итогам 3-й четверти, сравнить динамику с результатами ВПР-2026.
4. Учитывать, что результаты ВПР 2026 года охватывают только часть предметов (9 работ): по остальным предметам организовать внутреннюю диагностику в формате ВПР для полноты оценки.
5. Провести родительские собрания с информированием о результатах ВПР и индивидуальных рекомендациях для обучающихся.

Таблица 1.6.

План мероприятий

Мероприятие	Ответственный	Срок
Педсовет и заседания ШМО по итогам ВПР, утверждение плана мероприятий	Директор, заместитель директора по УВР	Ноябрь 2026
Корректировка рабочих программ	Руководители ШМО, учителя-предметники	До конца ноября 2026
Списки обучающихся групп риска, индивидуальные маршруты	Классные руководители, учителя-предметники	Ноябрь 2026
Дополнительные занятия и коррекционная работа	Учителя-предметники	Ноябрь 2026 – март 2027
Контроль объективности оценивания	Заместитель директора по УВР	Декабрь 2026

Мероприятие	Ответственный	Срок
Повторная диагностика в формате ВПР	Заместитель директора по УВР, руководители ШМО	Декабрь 2026, март 2027
Курсы повышения квалификации	Заместитель директора по УВР	В течение учебного года
Родительские собрания	Классные руководители	Ноябрь 2026

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

2.1. Сводная динамика доли отметок «2»

Таблица 2.1

Доля отметок «2» в 2026 году и динамика к 2025 году: муниципалитет и Хангиш-Юртовская СШ

Предмет	Класс	Муниципалитет, 2026	Динамика	ОО, 2026	Динамика	ОО к муниципалитету, п.п.
Окружающий мир	4	10,06	−1,06	—	—	—
Литература	7	10,95	−3,98	13,33	—	+2,38
Литература	8	11,33	−2,23	—	—	—
История	5	11,57	−0,97	—	—	—
История	7	11,00	−2,03	—	—	—
География	5	11,17	−1,44	13,64	—	+2,47
Биология	5	11,02	−3,01	—	—	—
Биология	6	12,41	−1,54	13,33	+6,66	+0,92
Биология	7	10,63	−3,15	—	—	—
Биология	8	11,59	−0,56	11,76	−1,28	+0,17
Информатика	7	10,24	−3,01	13,33	—	+3,09
Английский язык	4	9,54	−3,25	4,17	—	−5,37
Английский язык	5	12,24	−1,41	13,64	—	+1,40
Английский язык	6	11,42	−1,55	13,33	—	+1,91
Английский язык	8	12,22	−1,85	5,88	—	−6,34

Динамика — изменение доли «2» в п.п. к тем же классам 2025 года. Красным — рост доли «2» в школе / превышение муниципального уровня на 5 п.п. и более; зелёным — снижение / доля ниже муниципальной на 5 п.п. и более.

2.1.1. Общие выводы

Муниципалитет. Доля отметок «2» в районе снизилась по сравнению с 2025 годом в 32 из 36 сопоставимых работ. При этом она остаётся в несколько раз выше, чем по РФ.

Хангиш-Юртовская СШ. Сопоставимых с 2025 годом работ — 2: доля «2» снизилась в 1, выросла в 1, не изменилась в 0. Рост доли «2»: биология (6 кл.) +6,66 п.п.. Наибольшее снижение: биология (8 кл.) −1,28 п.п..

Сравнение с муниципалитетом. Ни по одной работе доля «2» в школе не превышает муниципальную на 5 п.п. и более. Доля «2» ниже муниципальной на 5 п.п. и более: английский язык (8 кл.) (−6,3 п.п.); английский язык (4 кл.) (−5,4 п.п.).

Нет данных школы за 2025 год: литература (7 кл.), география (5 кл.), информатика (7 кл.), английский язык (4 кл.), английский язык (5 кл.), английский язык (6 кл.), английский язык (8 кл.).

2.2. Динамика успеваемости и качества знаний 2025–2026 гг.

Для оценки динамики сопоставлены показатели одноимённых работ (тот же предмет и класс) в 2025 и 2026 годах. Успеваемость — доля участников, получивших «3», «4», «5»; качество знаний — доля отметок «4» и «5».

Таблица 2.2

Успеваемость и качество знаний: Хангиш-Юртовская СШ в 2025 и 2026 гг., %

Предмет	Класс	Успеваемость 2025	Успеваемость 2026	Качество 2025	Качество 2026	Динамика качества, п.п.	Качество муниц. 2026	ОО к муниц., п.п.
Литература	7	—	86,7	—	40,0	—	39,4	+0,6
География	5	—	86,4	—	36,4	—	41,0	−4,7
Биология	6	93,3	86,7	40,0	40,0	0,0	40,3	−0,3
Биология	8	87,0	88,2	34,8	41,2	+6,4	39,4	+1,8
Информатика	7	—	86,7	—	40,0	—	42,8	−2,8
Английский язык	4	—	95,8	—	25,0	—	40,1	−15,1
Английский язык	5	—	86,4	—	45,5	—	39,4	+6,1
Английский язык	6	—	86,7	—	40,0	—	39,4	+0,6
Английский язык	8	—	94,1	—	41,2	—	37,9	+3,3

Красным — снижение качества на 5 п.п. и более / отставание от муниципалитета на 5 п.п. и более; зелёным — рост / превышение на 5 п.п. и более.

Таблица 2.3

Сводные показатели ВПР Хангиш-Юртовской СШ за 2025 и 2026 гг. (средневзвешенные по числу участников)

Показатель	2025	2026	Изменение
Количество работ с результатами школы	9	9	—
Количество участий	162.0	162.0	0
Доля «2», % (все работы)	11,11	11,11	0,00
Качество знаний, % (все работы)	37,65	38,27	+0,62
Доля «2», % (сопоставимые работы, 2)	10,53	12,50	+1,97
Качество знаний, % (сопоставимые работы, 2)	36,84	40,63	+3,79
Муниципалитет: доля «2», % (те же работы)	13,41	12,16	−1,24
Муниципалитет: качество знаний, % (те же работы)	36,72	40,05	+3,32

Таблица 2.3а

Результаты школы на ВПР 2025 года по всем работам, %

Предмет	Класс	Участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество	«2» муниц.	Качество муниц.	Есть в 2026
Окружающий мир	4	22	13,6	45,5	40,9	0,0	40,9	11,1	41,4	—
Литература	8	23	13,0	52,2	34,8	0,0	34,8	13,6	37,9	—
История	5	15	6,7	53,3	33,3	6,7	40,0	12,5	39,2	—
История	7	17	11,8	52,9	35,3	0,0	35,3	13,0	37,6	—
Обществознание	6	15	6,7	53,3	33,3	6,7	40,0	13,5	36,3	—
Биология	5	15	13,3	46,7	33,3	6,7	40,0	14,0	37,1	—
Биология	6	15	6,7	53,3	33,3	6,7	40,0	13,9	36,7	да
Биология	7	17	11,8	52,9	35,3	0,0	35,3	13,8	38,0	—
Биология	8	23	13,0	52,2	34,8	0,0	34,8	12,2	36,8	да

Таблица позволяет оценить исходный уровень 2025 года по всем работам школы, включая предметы, не совпадающие с работами 2026 года. Красным / зелёным — качество ниже / выше муниципального на 5 п.п. и более.

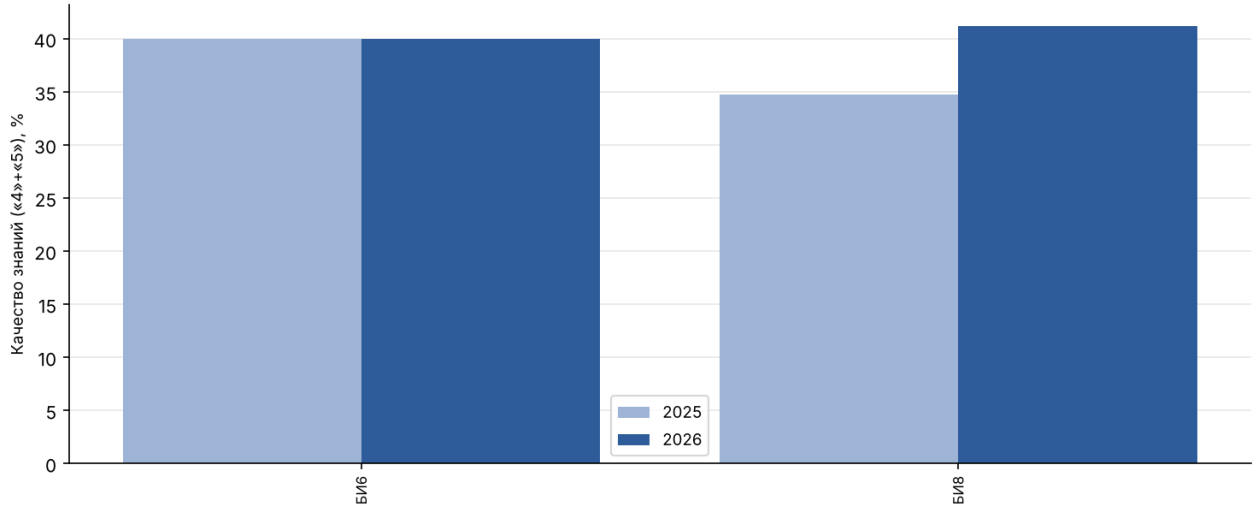


Рисунок 2.1 – Качество знаний по сопоставимым работам ВПР, 2025 и 2026 гг. (АЯ — англ. яз., ОМ — окр. мир, ЛЧ — лит. чтение, БИ — биология, ИС — история, ГГ — география, ЛИ — литература, ОБ — обществознание, ФИ — физика, ИТ — информатика, ХИ — химия; цифра — класс)

2.2.1. Выводы

1. По всем работам доля отметок «2» в школе практически не изменилась: с 11,11% до 11,11%, качество знаний выросло: с 37,65% до 38,27%. По сопоставимым работам: доля «2» — 10,53% → 12,50%, качество — 36,84% → 40,63% (в муниципалитете по тем же работам: «2» — 13,41% → 12,16%, качество — 36,72% → 40,05%).
2. Рост качества знаний на 5 п.п. и более: биология (8 кл.) (34,8% → 41,2%).
3. Снижение качества знаний на 5 п.п. и более: не выявлено.
4. Сравнение одноимённых классов разных лет отражает и качество преподавания, и различия составов классов; поэтому выводы о динамике дополнены анализом одних и тех же классов-когорт (п. 2.3).

2.3. Динамика результатов классов-когорт (2025 → 2026)

Классы, писавшие ВПР в 2025 году, в 2026 году перешли в следующую параллель. Для одних и тех же коллективов обучающихся сопоставлены результаты по одному и тому же предмету. Так как работы разных классов различаются по содержанию и шкале, сравнение проводится по отклонению результатов школы от муниципального уровня в каждом году: если отставание сокращается или преимущество растёт, динамика положительная.

Таблица 2.4

Результаты классов-когорт: качество знаний и доля «2» относительно муниципалитета

Предмет	Класс 2025 → 2026	«2» 2025	«2» 2026	Качество 2025	Качество 2026	ОО к муниц. 2025, п.п.	ОО к муниц. 2026, п.п.	Изменение отрыва, п.п.
Биология	5 → 6	13,3	13,3	40,0	40,0	+2,9	−0,3	−3,2
Биология	7 → 8	11,8	11,8	35,3	41,2	−2,7	+1,8	+4,5

«ОО к муниц.» — разность качества знаний школы и муниципалитета. Зелёным — отрыв от муниципалитета улучшился на 5 п.п. и более, красным — ухудшился на 5 п.п. и более.

2.3.1. Выводы

1. Сопоставимых пар «класс-когорта — предмет» — 2. Положительная динамика (отрыв от муниципалитета улучшился на 5 п.п. и более) — в 0, отрицательная — в 0.
2. Положительная динамика: не выявлена.

3. Отрицательная динамика: не выявлена. По этим классам необходимо проанализировать причины ухудшения (смена учителя, пробелы в усвоении программы предыдущего года, объективность оценивания в 2025 году).

2.4. Статистика по предметам

Литература

Таблица 2.5

Статистика по отметкам ВПР 2026 и динамика отметок «2». Литература

Классы, группы участников	2, %	2, % 2025 г.	3, %	4, %	5, %	Динамика «2» 2025–2026, п.п.
7 класс						
Вся выборка (РФ)	8,88	10,47	35,17	34,46	21,48	−1,59
ЧР	12,81	15,51	46,01	34,37	6,81	−2,70
Муниципалитет	10,95	14,93	49,61	33,61	5,83	−3,98
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	13,33	—	46,67	40,00	0,00	—

Выводы (таблица 2.5). 7 класс: в школе «2» получили 13,33% (муниципалитет — 10,95%, РФ — 8,88%); качество («4» и «5») — 40,00% (муниципалитет — 39,44%).

Управленческие решения:

1. 7 класс: результаты не хуже муниципальных и без роста доли «2» — закрепить положительную динамику, продолжить систематическую работу со слабоуспевающими обучающимися.
2. Рассмотреть результаты на заседании ШМО; включить задания формата ВПР в текущий контроль.

География

Таблица 2.6

Статистика по отметкам ВПР 2026 и динамика отметок «2». География

Классы, группы участников	2, %	2, % 2025 г.	3, %	4, %	5, %	Динамика «2» 2025–2026, п.п.
5 класс						
Вся выборка (РФ)	3,30	3,89	37,42	47,42	11,87	−0,59
ЧР	11,51	13,43	45,78	36,88	5,83	−1,92
Муниципалитет	11,17	12,61	47,80	34,60	6,44	−1,44
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	13,64	—	50,00	36,36	0,00	—

Выводы (таблица 2.6). 5 класс: в школе «2» получили 13,64% (муниципалитет — 11,17%, РФ — 3,30%); качество («4» и «5») — 36,36% (муниципалитет — 41,04%).

Управленческие решения:

1. 5 класс: качество знаний ниже муниципального — усилить работу по заданиям повышенного уровня, организовать консультации для мотивированных обучающихся.
2. Рассмотреть результаты на заседании ШМО; включить задания формата ВПР в текущий контроль.

Биология

Таблица 2.7

Статистика по отметкам ВПР 2026 и динамика отметок «2». Биология

Классы, группы участников	2, %	2, % 2025 г.	3, %	4, %	5, %	Динамика «2» 2025–2026, п.п.
6 класс						
Вся выборка (РФ)	2,98	3,76	40,36	47,12	9,54	−0,78
ЧР	12,27	13,73	45,94	35,93	5,86	−1,46
Муниципалитет	12,41	13,95	47,25	34,14	6,20	−1,54
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	13,33	6,67	46,67	40,00	0,00	+6,66
8 класс						
Вся выборка (РФ)	2,17	2,55	34,49	46,34	17,01	−0,38
ЧР	11,86	13,59	48,37	34,60	5,17	−1,73
Муниципалитет	11,59	12,15	49,03	34,33	5,04	−0,56
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	11,76	13,04	47,06	41,18	0,00	−1,28

Выводы (таблица 2.7). 6 класс: в школе «2» получили 13,33% (муниципалитет — 12,41%, РФ — 2,98%), динамика к 2025 г. — +6,66 п.п. (рост); качество («4» и «5») — 40,00% (муниципалитет — 40,34%; в 2025 г. в школе — 40,00%). 8 класс: в школе «2» получили 11,76% (муниципалитет — 11,59%, РФ — 2,17%), динамика к 2025 г. — −1,28 п.п. (снижение); качество («4» и «5») — 41,18% (муниципалитет — 39,37%; в 2025 г. в школе — 34,78%).

Управленческие решения:

1. 6 класс: доля «2» выросла по сравнению с 2025 годом — составить поимённый список обучающихся, получивших «2», организовать индивидуальную работу и повторную диагностику; включить класс в план ВШК.
2. 8 класс: результаты не хуже муниципальных и без роста доли «2» — закрепить положительную динамику, продолжить систематическую работу со слабоуспевающими обучающимися.
3. Рассмотреть результаты на заседании ШМО; включить задания формата ВПР в текущий контроль.

Информатика

Таблица 2.8

Статистика по отметкам ВПР 2026 и динамика отметок «2». Информатика

Классы, группы участников	2, %	2, % 2025 г.	3, %	4, %	5, %	Динамика «2» 2025–2026, п.п.
7 класс						
Вся выборка (РФ)	3,91	4,28	31,83	47,64	16,62	−0,37
ЧР	11,87	13,97	46,51	36,75	4,87	−2,10
Муниципалитет	10,24	13,25	46,96	37,27	5,54	−3,01
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	13,33	—	46,67	26,67	13,33	—

Выводы (таблица 2.8). 7 класс: в школе «2» получили 13,33% (муниципалитет — 10,24%, РФ — 3,91%); качество («4» и «5») — 40,00% (муниципалитет — 42,81%).

Управленческие решения:

1. 7 класс: результаты не хуже муниципальных и без роста доли «2» — закрепить положительную динамику, продолжить систематическую работу со слабоуспевающими обучающимися.
2. Рассмотреть результаты на заседании ШМО; включить задания формата ВПР в текущий контроль.

Английский язык

Таблица 2.9

Статистика по отметкам ВПР 2026 и динамика отметок «2». Английский язык

Классы, группы участников	2, %	2, % 2025 г.	3, %	4, %	5, %	Динамика «2» 2025–2026, п.п.
4 класс						
Вся выборка (РФ)	4,21	4,00	28,72	48,11	18,96	+0,21
ЧР	11,63	13,45	45,80	36,45	6,12	−1,82
Муниципалитет	9,54	12,79	50,34	34,14	5,98	−3,25
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	4,17	—	70,83	25,00	0,00	—
5 класс						
Вся выборка (РФ)	8,95	9,98	37,31	40,22	13,52	−1,03
ЧР	13,05	14,85	45,76	35,49	5,70	−1,80
Муниципалитет	12,24	13,65	48,39	33,63	5,74	−1,41
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	13,64	—	40,91	45,45	0,00	—
6 класс						
Вся выборка (РФ)	8,03	9,69	37,05	39,87	15,06	−1,66
ЧР	12,58	14,97	47,06	34,68	5,68	−2,39
Муниципалитет	11,42	12,97	49,16	34,05	5,36	−1,55
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	13,33	—	46,67	40,00	0,00	—
8 класс						
Вся выборка (РФ)	7,33	10,52	35,24	39,64	17,79	−3,19
ЧР	12,58	14,97	48,60	33,74	5,08	−2,39
Муниципалитет	12,22	14,07	49,91	32,65	5,22	−1,85
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	5,88	—	52,94	41,18	0,00	—

Выводы (таблица 2.9). 4 класс: в школе «2» получили 4,17% (муниципалитет — 9,54%, РФ — 4,21%); качество («4» и «5») — 25,00% (муниципалитет — 40,12%). 5 класс: в школе «2» получили 13,64% (муниципалитет — 12,24%, РФ — 8,95%); качество («4» и «5») — 45,45% (муниципалитет — 39,37%). 6 класс: в школе «2» получили 13,33% (муниципалитет — 11,42%, РФ — 8,03%); качество («4» и «5») — 40,00% (муниципалитет — 39,41%). 8 класс: в школе «2» получили 5,88% (муниципалитет — 12,22%, РФ — 7,33%); качество («4» и «5») — 41,18% (муниципалитет — 37,87%).

Управленческие решения:

1. 4 класс: качество знаний ниже муниципального — усилить работу по заданиям повышенного уровня, организовать консультации для мотивированных обучающихся.
2. 5 класс: результаты не хуже муниципальных и без роста доли «2» — закрепить положительную динамику, продолжить систематическую работу со слабоуспевающими обучающимися.

3. 6 класс: результаты не хуже муниципальных и без роста доли «2» — закрепить положительную динамику, продолжить систематическую работу со слабоуспевающими обучающимися.
4. 8 класс: результаты не хуже муниципальных и без роста доли «2» — закрепить положительную динамику, продолжить систематическую работу со слабоуспевающими обучающимися.
5. Рассмотреть результаты на заседании ШМО; включить задания формата ВПР в текущий контроль.

2.5. Управленческие решения (общие)

2.5.1. Муниципальный уровень

1. Продолжить мониторинг доли отметок «2» по школам с ежегодным сравнением с предыдущим годом; ориентир — снижение до уровня РФ.
2. Оказать школе методическую поддержку по предметам, где доля «2» выше муниципальной или выросла по сравнению с 2025 годом (через ММО и наставничество).
3. Провести муниципальную диагностику для обучающихся, получивших «2», в феврале–марте 2027 года.

2.5.2. Уровень образовательной организации

1. Рассмотреть результаты и динамику 2025–2026 гг. на педагогическом совете; утвердить план ликвидации пробелов по предметам с ростом доли «2» и снижением качества: биология (6 кл.).
2. Составить поимённые списки обучающихся, получивших «2», и индивидуальные образовательные маршруты; организовать дополнительные занятия.
3. Включить в план ВШК контроль работы учителей, в классах которых доля «2» выше муниципальной, выросла по сравнению с 2025 годом или ухудшился отрыв класса-когорты от муниципалитета.
4. Изучить и распространить опыт учителей, классы которых показали положительную динамику (п. 2.3).
5. Скорректировать рабочие программы и КТП, обеспечить преемственность между 4 и 5 классами, 8 и 10 классами.
6. Информировать родителей обучающихся, получивших «2», и согласовать меры поддержки.

2.5.3. Уровень учителя

1. Проанализировать работы обучающихся, получивших «2», определить причины и дефицитные умения.
2. Регулярно включать задания формата ВПР в уроки и проверочные работы; проводить промежуточные срезы.
3. Применять дифференцированный подход и индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися.

Сроки: ноябрь 2026 г. — анализ и планы; ноябрь 2026 г. – март 2027 г. — реализация мер; февраль–март 2027 г. — повторная диагностика; апрель–май 2027 г. — анализ эффективности по итогам ВПР 2027 года.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

3.1. Сводные результаты

Таблица 3.1

Доля подтвердивших отметку по журналу: муниципалитет и Хангиш-Юртовская СШ, %

Предмет	Класс	Участников ОО	Муниципалитет: подтвердили	ОО: понизили	ОО: подтвердили	ОО: повысили	ОО к муниципалитету (подтвердили), п.п.
Литература	7	15	70,73	33,33	66,67	0,00	−4,06
География	5	22	66,30	22,73	77,27	0,00	+10,97
Биология	6	15	65,63	26,67	73,33	0,00	+7,70
Биология	8	17	67,70	52,94	47,06	0,00	−20,64
Информатика	7	15	64,60	0,00	100,00	0,00	+35,40
Английский язык	4	24	70,48	25,00	75,00	0,00	+4,52
Английский язык	5	22	66,19	22,73	68,18	9,09	+1,99
Английский язык	6	15	66,57	20,00	80,00	0,00	+13,43
Английский язык	8	17	71,46	11,76	88,24	0,00	+16,78

Красным: понизили 40% и более; доля подтвердивших в школе ниже муниципальной на 10 п.п. и более. Жёлтым: повысили 15% и более. Зелёным — доля подтвердивших выше муниципальной на 10 п.п. и более.

3.1.1. Общие выводы

Общий уровень. В среднем по всем работам отметки ВПР подтвердили отметки по журналу у 75,08% участников школы (муниципалитет — 67,74%). Понизили отметку в среднем 23,91%, повысили — 1,01%.

Понизили отметку 40% и более участников: биология (8 кл.) — 52,94%. Это признак завышения отметок в журнале.

Повысили отметку 15% и более участников: таких работ нет.

Подтвердили менее 60%: биология (8 кл.) — 47,06%.

Высокая согласованность (подтвердили 80% и более): информатика (7 кл.); английский язык (6 кл.); английский язык (8 кл.).

3.2. Результаты по предметам

Литература

Таблица 3.2

Сравнение отметок ВПР 2026 с отметками по журналу. Литература

Классы, группы участников	Кол-во участников (всего)	Понизили (Отметка за ВПР < Отметка по журналу), %	Подтвердили (Отметка за ВПР = Отметке по журналу), %	Повысили (Отметка за ВПР > Отметка по журналу), %
7 класс				
Вся выборка (РФ)	501051	26,86	65,30	7,84
Чеченская Республика	10764	29,63	67,15	3,22
Муниципалитет	1544	25,00	70,73	4,27
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	15	33,33	66,67	0,00

Выводы (таблица 3.2). 7 класс: подтвердили 66,67% (муниципалитет — 70,73%, РФ — 65,30%), понизили 33,33%, повысили 0,00%.

Управленческие решения:

1. 7 класс: проанализировать обоснованность текущих отметок (понизили 33,3%), провести административную контрольную работу и сравнить её результаты с журналом.
2. Рассмотреть расхождения отметок на заседании ШМО; использовать критерии оценивания ВПР в текущем контроле.

География

Таблица 3.3

Сравнение отметок ВПР 2026 с отметками по журналу. География

Классы, группы участников	Кол-во участников (всего)	Понизили (Отметка за ВПР < Отметка по журналу), %	Подтвердили (Отметка за ВПР = Отметке по журналу), %	Повысили (Отметка за ВПР > Отметка по журналу), %
5 класс				
Вся выборка (РФ)	893842	28,25	66,58	5,17
Чеченская Республика	15744	34,46	63,22	2,32
Муниципалитет	2113	31,19	66,30	2,51
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	22	22,73	77,27	0,00

Выводы (таблица 3.3). 5 класс: подтвердили 77,27% (муниципалитет — 66,30%, РФ — 66,58%), понизили 22,73%, повысили 0,00%.

Управленческие решения:

1. 5 класс: расхождения в пределах допустимого — сохранить применяемую систему оценивания.
2. Рассмотреть расхождения отметок на заседании ШМО; использовать критерии оценивания ВПР в текущем контроле.

Биология

Таблица 3.4

Сравнение отметок ВПР 2026 с отметками по журналу. Биология

Классы, группы участников	Кол-во участников (всего)	Понизили (Отметка за ВПР < Отметка по журналу), %	Подтвердили (Отметка за ВПР = Отметке по журналу), %	Повысили (Отметка за ВПР > Отметка по журналу), %
6 класс				
Вся выборка (РФ)	854265	26,25	67,10	6,65
Чеченская Республика	15075	33,33	63,87	2,80
Муниципалитет	2144	30,97	65,63	3,40
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	15	26,67	73,33	0,00
8 класс				
Вся выборка (РФ)	293980	18,91	69,07	12,03
Чеченская Республика	6554	28,22	68,03	3,75
Муниципалитет	932	28,65	67,70	3,65
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	17	52,94	47,06	0,00

Выводы (таблица 3.4). 6 класс: подтвердили 73,33% (муниципалитет — 65,63%, РФ — 67,10%), понизили 26,67%, повысили 0,00%. 8 класс: подтвердили 47,06% (муниципалитет — 67,70%, РФ — 69,07%), понизили 52,94%, повысили 0,00%.

Управленческие решения:

1. 6 класс: расхождения в пределах допустимого — сохранить применяемую систему оценивания.
2. 8 класс: проанализировать обоснованность текущих отметок (понизили 52,9%), провести административную контрольную работу и сравнить её результаты с журналом.
3. Рассмотреть расхождения отметок на заседании ШМО; использовать критерии оценивания ВПР в текущем контроле.

Информатика

Таблица 3.5

Сравнение отметок ВПР 2026 с отметками по журналу. Информатика

Классы, группы участников	Кол-во участников (всего)	Понизили (Отметка за ВПР < Отметка по журналу), %	Подтвердили (Отметка за ВПР = Отметке по журналу), %	Повысили (Отметка за ВПР > Отметка по журналу), %
7 класс				
Вся выборка (РФ)	372274	29,62	64,46	5,92
Чеченская Республика	7968	36,63	60,53	2,84
Муниципалитет	1084	32,44	64,60	2,96
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	15	0,00	100,00	0,00

Выводы (таблица 3.5). 7 класс: подтвердили 100,00% (муниципалитет — 64,60%, РФ — 64,46%), понизили 0,00%, повысили 0,00%.

Управленческие решения:

1. 7 класс: расхождения в пределах допустимого — сохранить применяемую систему оценивания.
2. Рассмотреть расхождения отметок на заседании ШМО; использовать критерии оценивания ВПР в текущем контроле.

Английский язык

Таблица 3.6

Сравнение отметок ВПР 2026 с отметками по журналу. Английский язык

Классы, группы участников	Кол-во участников (всего)	Понизили (Отметка за ВПР < Отметка по журналу), %	Подтвердили (Отметка за ВПР = Отметке по журналу), %	Повысили (Отметка за ВПР > Отметка по журналу), %
4 класс				
Вся выборка (РФ)	511770	26,63	66,60	6,77
Чеченская Республика	9983	35,68	62,41	1,91
Муниципалитет	1321	27,33	70,48	2,20
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	24	25,00	75,00	0,00
5 класс				
Вся выборка (РФ)	510290	32,74	63,04	4,22
Чеченская Республика	10728	35,48	62,38	2,15
Муниципалитет	1463	31,42	66,19	2,40
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	22	22,73	68,18	9,09
6 класс				
Вся выборка (РФ)	486391	28,21	65,56	6,24

Классы, группы участников	Кол-во участников (всего)	Понизили (Отметка за ВПР < Отметка по журналу), %	Подтвердили (Отметка за ВПР = Отметке по журналу), %	Повысили (Отметка за ВПР > Отметка по журналу), %
Чеченская Республика	9685	32,98	65,00	2,02
Муниципалитет	1436	31,82	66,57	1,60
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	15	20,00	80,00	0,00
8 класс				
Вся выборка (РФ)	350804	24,74	67,05	8,21
Чеченская Республика	7996	27,74	68,84	3,42
Муниципалитет	1072	25,56	71,46	2,99
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	17	11,76	88,24	0,00

Выводы (таблица 3.6). 4 класс: подтвердили 75,00% (муниципалитет — 70,48%, РФ — 66,60%), понизили 25,00%, повысили 0,00%. 5 класс: подтвердили 68,18% (муниципалитет — 66,19%, РФ — 63,04%), понизили 22,73%, повысили 9,09%. 6 класс: подтвердили 80,00% (муниципалитет — 66,57%, РФ — 65,56%), понизили 20,00%, повысили 0,00%. 8 класс: подтвердили 88,24% (муниципалитет — 71,46%, РФ — 67,05%), понизили 11,76%, повысили 0,00%.

Управленческие решения:

1. 4 класс: расхождения в пределах допустимого — сохранить применяемую систему оценивания.
2. 5 класс: расхождения в пределах допустимого — сохранить применяемую систему оценивания.
3. 6 класс: расхождения в пределах допустимого — сохранить применяемую систему оценивания.
4. 8 класс: расхождения в пределах допустимого — сохранить применяемую систему оценивания.
5. Рассмотреть расхождения отметок на заседании ШМО; использовать критерии оценивания ВПР в текущем контроле.

3.3. Управленческие решения (общие)

3.3.1. Муниципальный уровень

1. Включить школу в муниципальный мониторинг объективности оценивания по предметам с признаками необъективности.
2. Провести выборочную перепроверку работ ВПР муниципальной предметной комиссией по предметам, где 15% и более участников повысили отметку: —.
3. Организовать для учителей школы участие в семинарах ММО по единым критериям оценивания.

3.3.2. Уровень образовательной организации

1. Рассмотреть результаты на педагогическом совете; проанализировать расхождения по каждому классу и учителю.
2. Пересмотреть положение о текущем контроле и системе оценивания; обеспечить единые критерии выставления отметок.
3. Включить в план ВШК проверку объективности текущих отметок: административные контрольные работы, анализ электронного журнала.

4. Организовать взаимопроверку работ внутри ШМО; информировать родителей о расхождениях отметок.

3.3.3. Уровень учителя

1. Сопоставить отметки каждого обучающегося за ВПР и в журнале, выявить причины расхождений.
2. Использовать критерии оценивания ВПР в текущем контроле и обеспечить накопляемость отметок.

Сроки: ноябрь 2026 г. — анализ и корректировка локальных актов; декабрь 2026 г. – март 2027 г. — контрольные работы и перепроверки; апрель–май 2027 г. — контроль объективности при проведении ВПР 2027 года.

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

4.1. Цель и методика анализа

Цель — сопоставить распределение первичных баллов обучающихся школы с распределением по Чеченской Республике, выявить смещения результатов и аномалии («пики») на границах перехода от одной отметки к другой, которые могут свидетельствовать о необъективности проверки.

На гистограммах фоном выделены диапазоны отметок по шкале перевода первичных баллов: розовый — «2», жёлтый — «3», зелёный — «4», голубой — «5». Границы шкалы определены по соответствию распределения баллов и отметок по Чеченской Республике и проверены по индивидуальным результатам школы. «Пиком» считается ситуация, когда доля обучающихся школы на минимальном балле отметки не менее 10%, превышает долю на соседнем балле ниже границы не менее чем в 2 раза (и на 7 п.п.), а по ЧР такого скачка нет.

Важно: в школе по каждой работе писали 15–24 обучающихся, поэтому один ученик составляет 4–7% выборки; отдельные столбцы гистограммы школы неизбежно «рваные», выводы об аномалиях носят вероятностный характер и требуют проверки.

4.2. Гистограммы по предметам и классам

Литература

7 класс

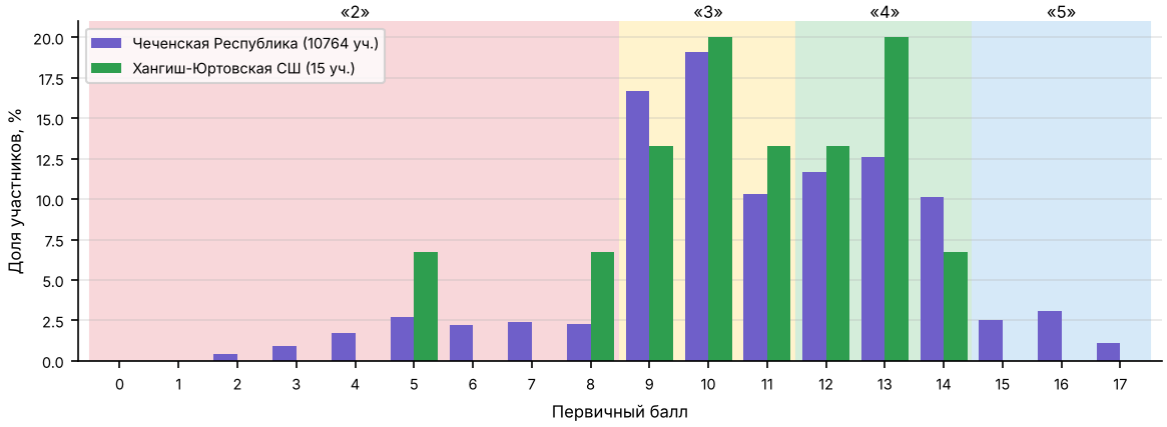


Рисунок 4.1 – Распределение первичных баллов ВПР 2026. Литература, 7 класс

Таблица 4.1

Распределение отметок и шкала перевода баллов. Литература, 7 класс

Группа участников	Средний балл	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Шкала перевода (первичные баллы)	*макс. 17*	*0–8*	*9–11*	*12–14*	*15–17*
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	**10,7**	**13,3**	**46,7**	**40,0**	**0,0**
Чеченская Республика	10,8	12,8	46,0	34,4	6,8

Выводы (рисунок 4.1, таблица 4.1). Средний первичный балл школы — 10,7 (ЧР — 10,8), распределение близко к республиканскому. Наибольшая доля участников школы набрала 10 балл(ов). Отметку «2» получили 13,3% (ЧР — 12,8%), «4» и «5» — 40,0% (ЧР — 41,2%). Аномальных «пиков» на границах перехода отметок не выявлено.

Управленческие решения:

1. Результаты не ниже республиканских, признаков необъективности нет: закрепить достигнутый уровень, продолжить работу со слабоуспевающими обучающимися.

География

5 класс

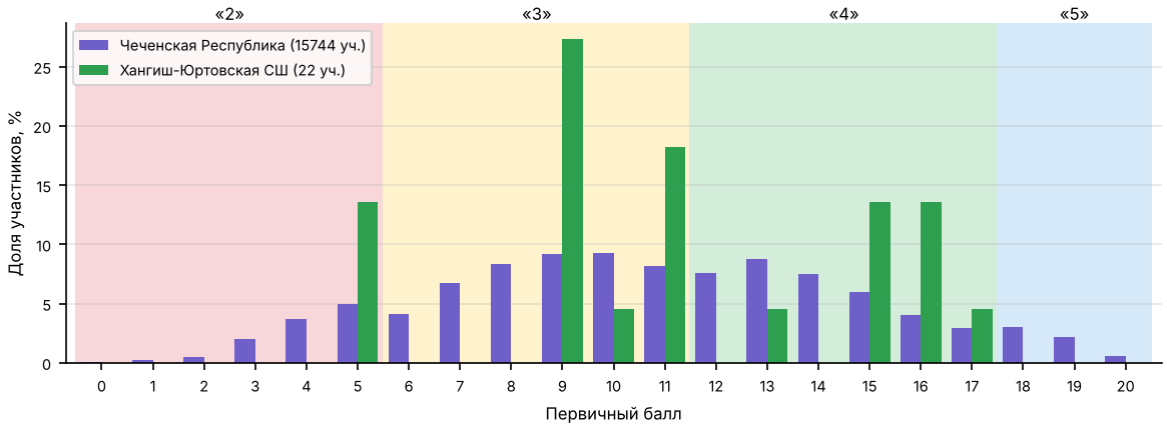


Рисунок 4.2 – Распределение первичных баллов ВПР 2026. География, 5 класс

Таблица 4.2

Распределение отметок и шкала перевода баллов. География, 5 класс

Группа участников	Средний балл	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Шкала перевода (первичные баллы)	*макс. 20*	*0–5*	*6–11*	*12–17*	*18–20*
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	**11,2**	**13,6**	**50,0**	**36,4**	**0,0**
Чеченская Республика	10,7	11,5	45,8	36,9	5,8

Выводы (рисунок 4.2, таблица 4.2). Средний первичный балл школы — 11,2 (ЧР — 10,7), распределение близко к республиканскому. Наибольшая доля участников школы набрала 9 балл(ов). Отметку «2» получили 13,6% (ЧР — 11,5%), «4» и «5» — 36,4% (ЧР — 42,7%). Аномальных «пиков» на границах перехода отметок не выявлено.

Управленческие решения:

1. Результаты не ниже республиканских, признаков необъективности нет: закрепить достигнутый уровень, продолжить работу со слабоуспевающими обучающимися.

Биология

6 класс

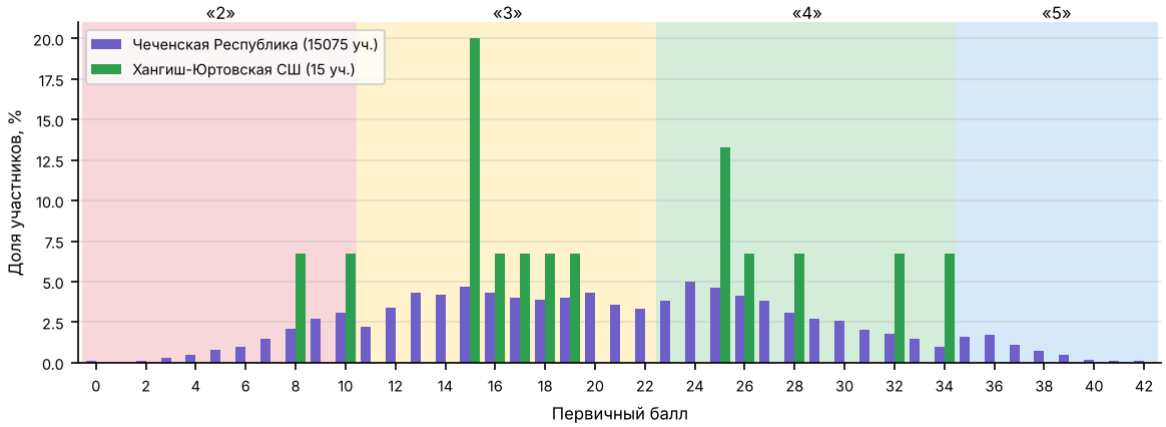


Рисунок 4.3 – Распределение первичных баллов ВПР 2026. Биология, 6 класс

Таблица 4.3

Распределение отметок и шкала перевода баллов. Биология, 6 класс

Группа участников	Средний балл	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Шкала перевода (первичные баллы)	*макс. 42*	*0–10*	*11–22*	*23–34*	*35–42*
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	**20,3**	**13,3**	**46,7**	**40,0**	**0,0**
Чеченская Республика	20,6	12,3	45,9	35,9	5,9

Выводы (рисунок 4.3, таблица 4.3). Средний первичный балл школы — 20,3 (ЧР — 20,6), распределение близко к республиканскому. Наибольшая доля участников школы набрала 15 балл(ов). Отметку «2» получили 13,3% (ЧР — 12,3%), «4» и «5» — 40,0% (ЧР — 41,8%). Аномальных «пиков» на границах перехода отметок не выявлено.

Управленческие решения:

1. Результаты не ниже республиканских, признаков необъективности нет: закрепить достигнутый уровень, продолжить работу со слабоуспевающими обучающимися.

8 класс

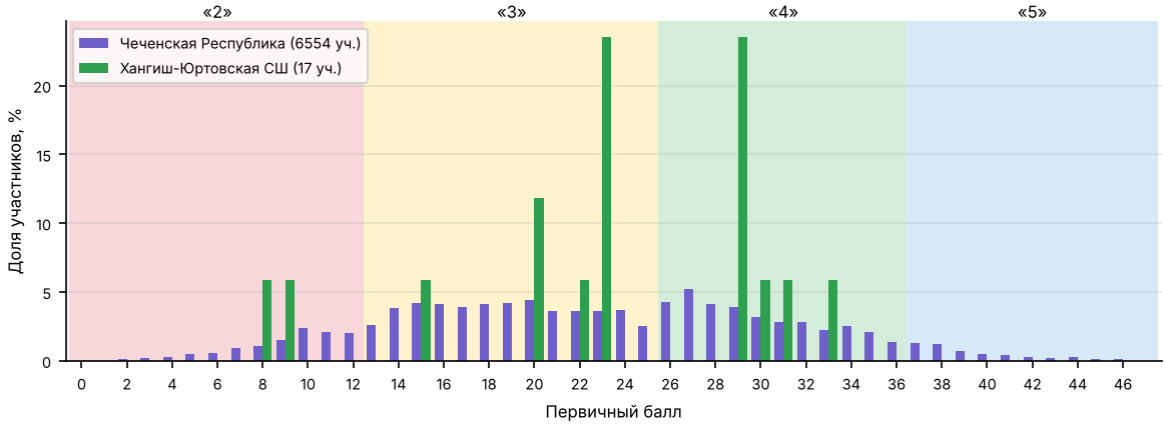


Рисунок 4.4 – Распределение первичных баллов ВПР 2026. Биология, 8 класс

Таблица 4.4

Распределение отметок и шкала перевода баллов. Биология, 8 класс

Группа участников	Средний балл	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Шкала перевода (первичные баллы)	*макс. 47*	*0–12*	*13–25*	*26–36*	*37–47*

Группа участников	Средний балл	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	**23,3**	**11,8**	**47,1**	**41,2**	**0,0**
Чеченская Республика	22,6	11,9	48,4	34,6	5,2

Выводы (рисунок 4.4, таблица 4.4). Средний первичный балл школы — 23,3 (ЧР — 22,6), распределение близко к республиканскому. Наибольшая доля участников школы набрала 23 балл(ов). Отметку «2» получили 11,8% (ЧР — 11,9%), «4» и «5» — 41,2% (ЧР — 39,8%). Аномальных «пиков» на границах перехода отметок не выявлено.

Управленческие решения:

1. Результаты не ниже республиканских, признаков необъективности нет: закрепить достигнутый уровень, продолжить работу со слабоуспевающими обучающимися.

Информатика

7 класс

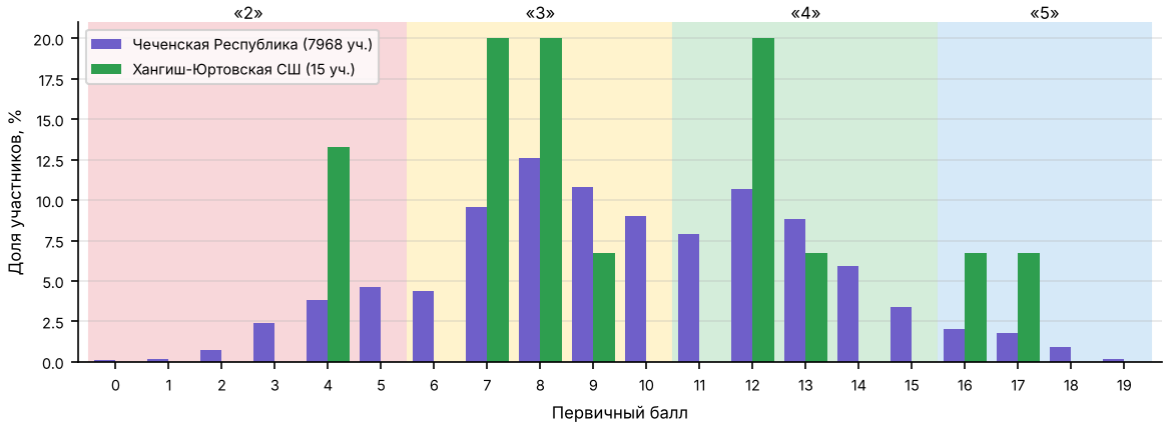


Рисунок 4.5 – Распределение первичных баллов ВПР 2026. Информатика, 7 класс

Таблица 4.5

Распределение отметок и шкала перевода баллов. Информатика, 7 класс

Группа участников	Средний балл	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Шкала перевода (первичные баллы)	*макс. 19*	*0–5*	*6–10*	*11–15*	*16–19*
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	**9,6**	**13,3**	**46,7**	**26,7**	**13,3**
Чеченская Республика	9,7	11,9	46,5	36,8	4,9

Выводы (рисунок 4.5, таблица 4.5). Средний первичный балл школы — 9,6 (ЧР — 9,7), распределение близко к республиканскому. Наибольшая доля участников школы набрала 7 балл(ов). Отметку «2» получили 13,3% (ЧР — 11,9%), «4» и «5» — 40,0% (ЧР — 41,6%). Аномальных «пиков» на границах перехода отметок не выявлено.

Управленческие решения:

1. Результаты не ниже республиканских, признаков необъективности нет: закрепить достигнутый уровень, продолжить работу со слабоуспевающими обучающимися.

Английский язык

4 класс

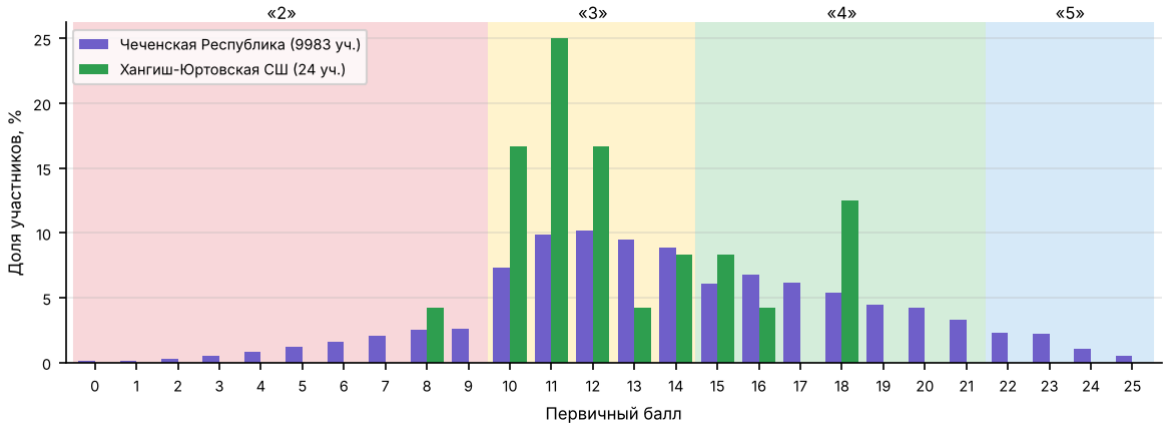


Рисунок 4.6 – Распределение первичных баллов ВПР 2026. Английский язык, 4 класс

Таблица 4.6

Распределение отметок и шкала перевода баллов. Английский язык, 4 класс

Группа участников	Средний балл	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Шкала перевода (первичные баллы)	*макс. 25*	*0–9*	*10–14*	*15–21*	*22–25*
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	**12,6**	**4,2**	**70,8**	**25,0**	**0,0**
Чеченская Республика	14,1	11,6	45,8	36,5	6,1

Выводы (рисунок 4.6, таблица 4.6). Средний первичный балл школы — 12,6 (ЧР — 14,1), распределение смещено влево (результаты ниже республиканских). Наибольшая доля участников школы набрала 11 балл(ов). Отметку «2» получили 4,2% (ЧР — 11,6%), «4» и «5» — 25,0% (ЧР — 42,6%). Аномальных «пиков» на границах перехода отметок не выявлено.

Управленческие решения:

1. Результаты ниже республиканских: проанализировать западающие задания, скорректировать рабочую программу, включить предмет в план ВШК.

5 класс

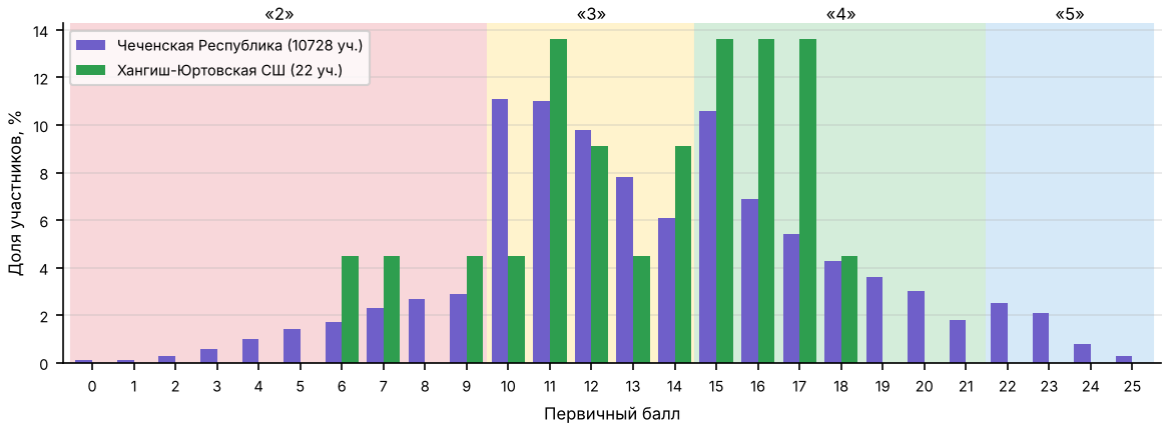


Рисунок 4.7 – Распределение первичных баллов ВПР 2026. Английский язык, 5 класс

Таблица 4.7

Распределение отметок и шкала перевода баллов. Английский язык, 5 класс

Группа участников	Средний балл	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Шкала перевода (первичные баллы)	*макс. 25*	*0–9*	*10–14*	*15–21*	*22–25*

Группа участников	Средний балл	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	**13,2**	**13,6**	**40,9**	**45,5**	**0,0**
Чеченская Республика	13,6	13,1	45,8	35,5	5,7

Выводы (рисунок 4.7, таблица 4.7). Средний первичный балл школы — 13,2 (ЧР — 13,6), распределение близко к республиканскому. Наибольшая доля участников школы набрала 11 балл(ов). Отметку «2» получили 13,6% (ЧР — 13,1%), «4» и «5» — 45,5% (ЧР — 41,2%). Аномальных «пиков» на границах перехода отметок не выявлено.

Управленческие решения:

1. Результаты не ниже республиканских, признаков необъективности нет: закрепить достигнутый уровень, продолжить работу со слабоуспевающими обучающимися.

6 класс

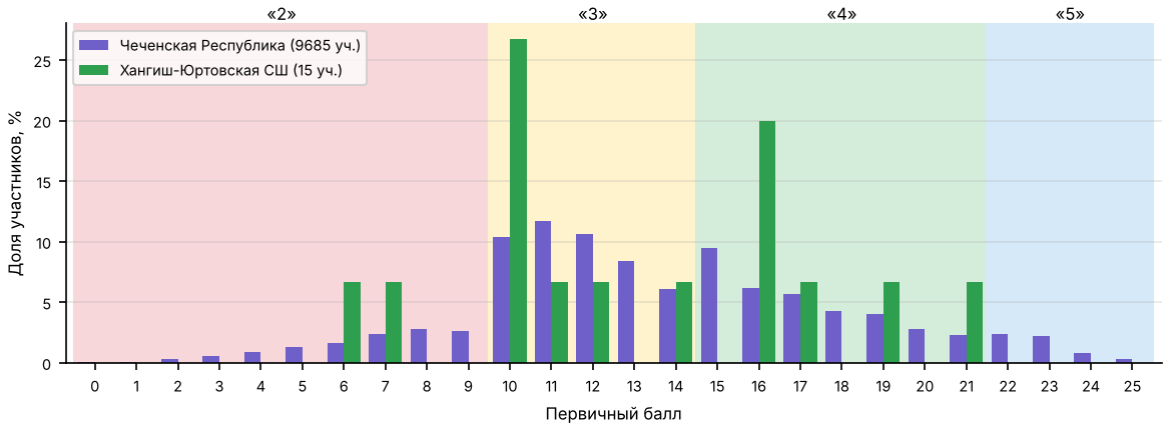


Рисунок 4.8 – Распределение первичных баллов ВПР 2026. Английский язык, 6 класс

Таблица 4.8

Распределение отметок и шкала перевода баллов. Английский язык, 6 класс

Группа участников	Средний балл	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Шкала перевода (первичные баллы)	*макс. 25*	*0–9*	*10–14*	*15–21*	*22–25*
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	**13,0**	**13,3**	**46,7**	**40,0**	**0,0**
Чеченская Республика	13,7	12,6	47,1	34,7	5,7

Выводы (рисунок 4.8, таблица 4.8). Средний первичный балл школы — 13,0 (ЧР — 13,7), распределение близко к республиканскому. Наибольшая доля участников школы набрала 10 балл(ов). Отметку «2» получили 13,3% (ЧР — 12,6%), «4» и «5» — 40,0% (ЧР — 40,4%). Аномальных «пиков» на границах перехода отметок не выявлено.

Управленческие решения:

1. Результаты не ниже республиканских, признаков необъективности нет: закрепить достигнутый уровень, продолжить работу со слабоуспевающими обучающимися.

8 класс

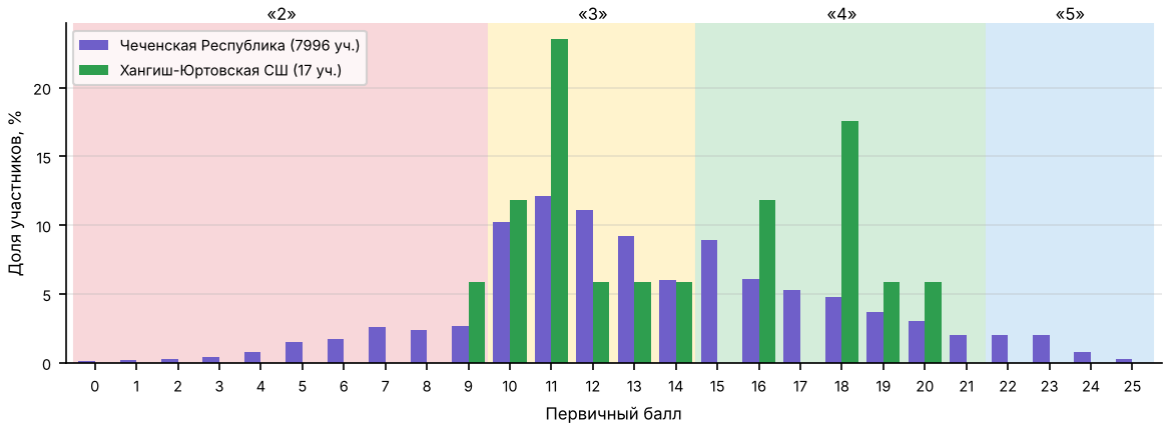


Рисунок 4.9 – Распределение первичных баллов ВПР 2026. Английский язык, 8 класс

Таблица 4.9

Распределение отметок и шкала перевода баллов. Английский язык, 8 класс

Группа участников	Средний балл	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Шкала перевода (первичные баллы)	*макс. 25*	*0–9*	*10–14*	*15–21*	*22–25*
ОО: Хангиш-Юртовская СШ	**14,0**	**5,9**	**52,9**	**41,2**	**0,0**
Чеченская Республика	13,5	12,6	48,6	33,7	5,1

Выводы (рисунок 4.9, таблица 4.9). Средний первичный балл школы — 14,0 (ЧР — 13,5), распределение близко к республиканскому. Наибольшая доля участников школы набрала 11 балл(ов). Отметку «2» получили 5,9% (ЧР — 12,6%), «4» и «5» — 41,2% (ЧР — 38,8%). Аномальных «пиков» на границах перехода отметок не выявлено.

Управленческие решения:

1. Результаты не ниже республиканских, признаков необъективности нет: закрепить достигнутый уровень, продолжить работу со слабоуспевающими обучающимися.

4.3. Сводные результаты

Таблица 4.10

Сводные показатели распределения баллов: Хангиш-Юртовская СШ и Чеченская Республика

Предмет	Класс	Участников	Ср. балл ОО	Ср. балл ЧР	«2» ОО, %	«2» ЧР, %	«4»+«5» ОО, %	«4»+«5» ЧР, %	Пики
Литература	7	15	10,7	10,8	13,3	12,8	40,0	41,2	—
География	5	22	11,2	10,7	13,6	11,5	36,4	42,7	—
Биология	6	15	20,3	20,6	13,3	12,3	40,0	41,8	—
Биология	8	17	23,3	22,6	11,8	11,9	41,2	39,8	—
Информатика	7	15	9,6	9,7	13,3	11,9	40,0	41,6	—
Английский язык	4	24	12,6	14,1	4,2	11,6	25,0	42,6	—
Английский язык	5	22	13,2	13,6	13,6	13,1	45,5	41,2	—
Английский язык	6	15	13,0	13,7	13,3	12,6	40,0	40,4	—
Английский язык	8	17	14,0	13,5	5,9	12,6	41,2	38,8	—

Зелёным / красным — средний балл школы выше / ниже республиканского на 5% максимального балла и более; жёлтым — работы с «пиками» на границах отметок.

4.3.1. Общие выводы

Общий уровень. Из 9 работ средний балл школы выше республиканского в 0, ниже — в 1, в остальных близок к нему.

Результаты выше республиканских: нет.

Результаты ниже республиканских: английский язык (4 кл.) (12,6 против 14,1).

Объективность. Выраженных «пиков» на границах перехода отметок не выявлено.

Нет данных по школе: 28 работ (в 2026 году школа их не писала).

4.4. Управленческие действия

4.4.1. Уровень образовательной организации

1. Рассмотреть результаты анализа на педагогическом совете и заседаниях ШМО.
2. Сохранить практику коллегиальной проверки работ, обеспечивающую отсутствие «пиков» на границах отметок.
3. Проводить выборочную коллегиальную перепроверку работ с пограничными баллами.
4. По предметам с результатами ниже республиканских — скорректировать рабочие программы, включить уроки в план ВШК, провести административные контрольные работы.
5. Составить списки обучающихся, получивших «2», и обучающихся с баллами на нижней границе отметки «3»; организовать для них индивидуальные консультации и повторную диагностику.
6. Обеспечить объективность проведения ВПР 2027 года: присутствие независимых наблюдателей, видеофиксация, коллегиальная проверка работ.

4.4.2. Уровень учителя

1. Проанализировать распределение баллов своего класса и выявить обучающихся «на границе» отметок.
2. Использовать критерии оценивания ВПР в текущем контроле; включать задания формата ВПР в проверочные работы.
3. Организовать дифференцированную работу: отработка базовых умений для группы риска, задания повышенного уровня для сильных обучающихся.

4.4.3. Рекомендации муниципалитету

1. Включить школу в выборочную перепроверку работ ВПР по предметам с выявленными пиками на границах отметок.
2. Оказать методическую поддержку по предметам с результатами ниже республиканских.

Сроки: ноябрь 2026 г. — анализ и перепроверка работ; ноябрь 2026 г. – март 2027 г. — корректирующие меры; февраль–март 2027 г. — повторная диагностика; апрель 2027 г. — организация объективного проведения ВПР.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

5.1. Методика анализа

Анализ выполнен по отчёту ВПР 2026 года «Выполнение заданий». Результаты школы сопоставлены с результатами Гудермесского муниципального района, Чеченской Республики (ЧР) и Российской Федерации (РФ).

Методика маркировки. Красный — недостаточный уровень: менее 57% для заданий базового уровня (Б) и менее 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня (П/В). Жёлтый — зона статистической погрешности: 60 ± 3% (Б) и 30 ± 1,5% (П/В). Собственный дефицит школы — задание, выполненное муниципалитетом на достаточном уровне, а школой — на недостаточном.

5.2. Сводные результаты

Таблица 5.1

Число заданий, выполненных на недостаточном уровне: Хангиш-Юртовская СШ / муниципалитет

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	10 класс	Итого ОО	Итого район
Литература		— / 1	— / 0	2 / 0 из 11	— / 0	— / 0	2 из 11	0
География		7 / 7 из 17	— / 7	— / 7	— / 8	— / 7	7 из 17	7
Биология		— / 17	14 / 14 из 27	— / 12	12 / 14 из 29	— / 7	26 из 56	28
Информатика				4 / 4 из 15	— / 3		4 из 15	4
Английский язык	4 / 3 из 5	5 / 4 из 7	4 / 4 из 7	— / 4	5 / 4 из 7	— / 6	18 из 26	15
Итого							**57 из 125**	**54**

В ячейке: ОО / муниципалитет из общего числа заданий. Красным — у школы ниже нормы половина заданий и более; зелёным — у школы заданий ниже нормы меньше, чем у муниципалитета. «— / N» — результаты школы отсутствуют.

5.2.1. Выводы

Общий уровень. Из 125 заданий, выполненных обучающимися школы, на недостаточном уровне — 57 (46%); ещё 15 — в «жёлтой» зоне неустойчивого освоения. У муниципалитета по тем же работам ниже нормы 54.

Собственные и общие дефициты. 43 западающих заданий школы западают и в муниципалитете — это общие для района трудности. 14 — выполнены муниципалитетом на достаточном уровне, а школой — нет: это собственные дефициты школы, требующие первоочередного внимания.

Половина и более ниже нормы: английский язык (4 кл.) — 4 из 5; английский язык (5 кл.) — 5 из 7; английский язык (8 кл.) — 5 из 7; английский язык (6 кл.) — 4 из 7; биология (6 кл.) — 14 из 27.

Результаты хуже муниципальных: литература (7 кл.) — 2 против 0; английский язык (4 кл.) — 4 против 3; английский язык (5 кл.) — 5 против 4; английский язык (8 кл.) — 5 против 4.

Результаты лучше муниципальных: биология (8 кл.) — 12 против 14.

Не выполнены ни одним обучающимся (0%): география (5 кл.) — № 17.

Нет данных по школе: 28 работ (в 2026 году школа их не писала).

5.3. Результаты по предметам и классам

Литература

7 класс

Таблица 5.2

Выполнение заданий ВПР 2026. Литература, 7 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 15 уч.)

№ задания	Уровень	РФ, %	ЧР, %	Муници- палитет, %	ОО, %	ОО к муници-палитету, п.п.
1	Б	84,66	93,24	94,17	100,00	+5,83
2	Б	84,33	92,32	92,49	100,00	+7,51
3	Б	88,26	91,06	91,77	100,00	+8,23
4	Б	79,64	77,90	78,95	90,00	+11,05
5К1	Б	71,79	73,00	74,51	56,67	−17,84
5К2	Б	61,77	62,13	64,67	46,67	−18,00
5К3	Б	80,15	77,96	80,89	86,67	+5,78
6К1	П	64,46	53,33	53,01	46,67	−6,34
6К2	П	55,50	41,43	40,19	40,00	−0,19
6К3	П	49,38	32,31	30,44	30,00	−0,44
6К4	П	68,83	44,72	44,11	60,00	+15,89

Выводы (таблица 5.2). Ниже нормы выполнено 2 из 11 заданий: № 5К1 (56,67%), 5К2 (46,67%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете выполнены на достаточном уровне): № 5К1, 5К2. В зоне погрешности: № 6К3 (30,00%). Лучше муниципалитета на 10 п.п. и более выполнены задания № 4, 6К4.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 5К1, 5К2, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 5К1, 5К2; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Закрепить неустойчиво освоенные умения (задания № 6К3) в ходе текущего повторения.
4. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

География

5 класс

Таблица 5.3

Выполнение заданий ВПР 2026. География, 5 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 22 уч.)

№ задания	Уровень	РФ, %	ЧР, %	Муници- палитет, %	ОО, %	ОО к муници-палитету, п.п.
1	Б	88,09	79,49	80,93	100,00	+19,07
2	Б	52,32	60,96	69,52	100,00	+30,48
3	Б	79,21	81,49	81,78	95,45	+13,67
4	Б	70,09	74,79	76,43	100,00	+23,57
5	Б	55,32	67,09	71,04	95,45	+24,41
6	Б	53,65	46,11	47,96	59,09	+11,13
7	Б	81,14	69,37	68,67	90,91	+22,24

№ задания	Уровень	РФ, %	ЧР, %	Муници- палитет, %	ОО, %	ОО к муници-палитету, п.п.
8	Б	60,05	54,82	58,78	86,36	+27,58
9	Б	73,01	56,36	60,39	86,36	+25,97
10	Б	65,59	66,09	66,35	59,09	−7,26
11	Б	78,46	62,33	61,62	50,00	−11,62
12	Б	54,70	33,74	33,34	27,27	−6,07
13	Б	37,60	32,60	31,16	20,45	−10,71
14	Б	62,35	53,30	48,56	27,27	−21,29
15	Б	49,54	47,18	41,98	9,09	−32,89
16	Б	64,88	44,18	40,23	4,55	−35,68
17	П	42,37	31,97	24,04	0,00	−24,04

Выводы (таблица 5.3). Ниже нормы выполнено 7 из 17 заданий: № 11 (50,00%), 12 (27,27%), 13 (20,45%), 14 (27,27%), 15 (9,09%), 16 (4,55%), 17 (0,00%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете выполнены на достаточном уровне): № 11. В зоне погрешности: № 6 (59,09%), 10 (59,09%). Лучше муниципалитета на 10 п.п. и более выполнены задания № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 11; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Закрепить неустойчиво освоенные умения (задания № 6, 10) в ходе текущего повторения.
4. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

Биология

6 класс

Таблица 5.4

Выполнение заданий ВПР 2026. Биология, 6 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 15 уч.)

№ задания	Уровень	РФ, %	ЧР, %	Муници- палитет, %	ОО, %	ОО к муници-палитету, п.п.
1.1	Б	72,24	84,11	87,92	100,00	+12,08
1.2	Б	56,04	78,09	82,04	60,00	−22,04
1.3	Б	58,08	73,54	78,50	60,00	−18,50
2.1	Б	67,51	79,83	81,16	86,67	+5,51
2.2	Б	57,56	67,91	74,21	66,67	−7,54
3	П	58,58	54,44	46,94	60,00	+13,06
4.1	Б	65,65	49,10	51,03	43,33	−7,70
4.2	Б	54,37	67,71	76,59	66,67	−9,92
5	Б	58,40	51,80	58,09	46,67	−11,42
6	П	52,06	46,11	42,56	50,00	+7,44
7.1	П	39,38	36,06	36,82	46,67	+9,85
7.2	П	75,44	58,99	54,66	86,67	+32,01
8	Б	78,39	73,07	75,05	73,33	−1,72
9	Б	60,93	54,28	56,13	56,67	+0,54

№ задания	Уровень	РФ, %	ЧР, %	Муници- палитет, %	ОО, %	ОО к муници-палитету, п.п.
10.1	Б	67,90	49,39	47,95	46,67	−1,28
10.2	Б	67,93	46,29	46,11	40,00	−6,11
11.1	Б	52,02	48,35	44,40	43,33	−1,07
11.2	Б	49,44	43,19	40,16	30,00	−10,16
11.3	Б	60,56	43,18	38,69	33,33	−5,36
11.4	Б	62,89	56,49	55,22	60,00	+4,78
12К1	Б	52,28	37,74	33,98	36,67	+2,69
12К2	Б	33,62	36,42	42,72	53,33	+10,61
13	Б	37,91	31,80	30,22	30,00	−0,22
14.1	П	48,25	37,69	29,71	46,67	+16,96
14.2	П	35,22	24,39	19,19	23,33	+4,14
15	Б	60,79	32,41	25,00	26,67	+1,67
16	Б	46,70	38,31	36,05	33,33	−2,72

Выводы (таблица 5.4). Ниже нормы выполнено 14 из 27 заданий: № 4.1 (43,33%), 5 (46,67%), 9 (56,67%), 10.1 (46,67%), 10.2 (40,00%), 11.1 (43,33%), 11.2 (30,00%), 11.3 (33,33%), 12К1 (36,67%), 12К2 (53,33%), 13 (30,00%), 14.2 (23,33%), 15 (26,67%), 16 (33,33%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете выполнены на достаточном уровне): № 5. В зоне погрешности: № 1.2 (60,00%), 1.3 (60,00%), 11.4 (60,00%). Лучше муниципалитета на 10 п.п. и более выполнены задания № 1.1, 3, 7.2, 12К2, 14.1.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 4.1, 5, 9, 10.1, 10.2, 11.1, 11.2, 11.3, 12К1, 12К2 и др., внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 5; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Включить предмет в план ВШК; провести административную контрольную работу во II–III четверти.
4. Закрепить неустойчиво освоенные умения (задания № 1.2, 1.3, 11.4) в ходе текущего повторения.
5. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

8 класс

Таблица 5.5

Выполнение заданий ВПР 2026. Биология, 8 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 17 уч.)

№ задания	Уровень	РФ, %	ЧР, %	Муници- палитет, %	ОО, %	ОО к муници-палитету, п.п.
1	Б	83,07	87,99	89,48	100,00	+10,52
2	Б	63,54	63,49	66,58	91,18	+24,60
3.1	Б	64,30	62,32	61,96	52,94	−9,02
3.2	Б	58,57	52,05	55,85	35,29	−20,56
4	Б	65,24	61,31	62,93	73,53	+10,60
5.1	Б	76,98	79,87	80,79	94,12	+13,33
5.2	Б	69,97	73,09	74,14	52,94	−21,20
6.1	Б	64,11	71,56	74,46	58,82	−15,64

№ задания	Уровень	РФ, %	ЧР, %	Муници- палитет, %	ОО, %	ОО к муници-палитету, п.п.
6.2	Б	46,65	42,70	45,98	14,71	−31,27
7.1	П	58,90	48,90	44,47	70,59	+26,12
7.2	П	60,78	43,07	37,45	38,24	+0,79
8	Б	44,35	48,84	50,80	47,06	−3,74
9.1	П	78,00	45,73	37,93	61,76	+23,83
9.2	П	60,85	53,40	46,35	41,18	−5,17
10	Б	70,85	56,46	56,33	73,53	+17,20
11	Б	58,55	49,95	50,97	61,76	+10,79
12.1	Б	70,70	48,35	48,50	41,18	−7,32
12.2	Б	53,40	39,75	40,08	17,65	−22,43
13.1	Б	55,00	54,26	57,94	58,82	+0,88
13.2	Б	68,36	41,67	40,45	23,53	−16,92
14.1	П	57,02	48,12	39,38	58,82	+19,44
14.2	П	59,96	46,86	40,02	47,06	+7,04
14.3	П	68,23	44,92	38,09	52,94	+14,85
15.1	Б	70,45	56,87	56,76	82,35	+25,59
15.2	Б	57,82	48,72	50,21	58,82	+8,61
16.1	П	52,18	27,27	21,89	26,47	+4,58
16.2	П	43,69	21,44	18,88	17,65	−1,23
16.3	П	37,69	19,35	17,49	20,59	+3,10
17	Б	47,87	26,17	29,67	44,12	+14,45

Выводы (таблица 5.5). Ниже нормы выполнено 12 из 29 заданий: № 3.1 (52,94%), 3.2 (35,29%), 5.2 (52,94%), 6.2 (14,71%), 8 (47,06%), 12.1 (41,18%), 12.2 (17,65%), 13.2 (23,53%), 16.1 (26,47%), 16.2 (17,65%), 16.3 (20,59%), 17 (44,12%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете выполнены на достаточном уровне): № 3.1, 5.2. В зоне погрешности: № 6.1 (58,82%), 11 (61,76%), 13.1 (58,82%), 15.2 (58,82%). Лучше муниципалитета на 10 п.п. и более выполнены задания № 1, 2, 4, 5.1, 7.1, 9.1, 10, 11, 14.1, 14.3, 15.1, 17.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 3.1, 3.2, 5.2, 6.2, 8, 12.1, 12.2, 13.2, 16.1, 16.2 и др., внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 3.1, 5.2; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Закрепить неустойчиво освоенные умения (задания № 6.1, 11, 13.1, 15.2) в ходе текущего повторения.
4. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

Информатика

7 класс

Таблица 5.6

Выполнение заданий ВПР 2026. Информатика, 7 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 15 уч.)

№ задания	Уровень	РФ, %	ЧР, %	Муници- палитет, %	ОО, %	ОО к муници-палитету, п.п.
1	Б	66,60	82,63	84,69	86,67	+1,98
2	Б	77,70	82,99	81,09	86,67	+5,58

№ задания	Уровень	РФ, %	ЧР, %	Муници- палитет, %	ОО, %	ОО к муници-палитету, п.п.
3	П	65,62	69,99	64,39	66,67	+2,28
4	Б	68,17	76,24	74,91	73,33	−1,58
5	Б	58,82	67,65	68,63	80,00	+11,37
6	Б	84,09	69,68	69,83	73,33	+3,50
7	Б	78,38	77,51	75,92	66,67	−9,25
8	П	64,63	63,28	56,00	53,33	−2,67
9	П	60,76	59,69	52,49	60,00	+7,51
10	Б	54,55	64,21	66,70	66,67	−0,03
11	Б	84,16	68,16	66,24	46,67	−19,57
12	Б	35,29	32,57	38,19	16,67	−21,52
13	Б	65,73	46,66	52,40	40,00	−12,40
14	П	48,34	15,11	14,05	31,11	+17,06
15	Б	53,26	18,24	22,74	16,67	−6,07

Выводы (таблица 5.6). Ниже нормы выполнено 4 из 15 заданий: № 11 (46,67%), 12 (16,67%), 13 (40,00%), 15 (16,67%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете выполнены на достаточном уровне): № 11. В зоне погрешности: № 14 (31,11%). Лучше муниципалитета на 10 п.п. и более выполнены задания № 5, 14.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 11, 12, 13, 15, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 11; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Закрепить неустойчиво освоенные умения (задания № 14) в ходе текущего повторения.
4. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

Английский язык

4 класс

Таблица 5.7

Выполнение заданий ВПР 2026. Английский язык, 4 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 24 уч.)

№ задания	Уровень	РФ, %	ЧР, %	Муници- палитет, %	ОО, %	ОО к муници-палитету, п.п.
1	Б	63,39	59,10	57,06	53,33	−3,73
2	Б	60,57	63,52	63,33	48,33	−15,00
3	Б	56,06	56,80	55,99	50,83	−5,16
4К1	Б	73,15	51,98	53,76	46,35	−7,41
4К2	Б	81,79	49,65	48,98	64,58	+15,60

Выводы (таблица 5.7). Ниже нормы выполнено 4 из 5 заданий: № 1 (53,33%), 2 (48,33%), 3 (50,83%), 4К1 (46,35%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете выполнены на достаточном уровне): № 1, 2. Лучше муниципалитета на 10 п.п. и более выполнены задания № 4К2.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 1, 2, 3, 4К1, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 1, 2; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Включить предмет в план ВШК; провести административную контрольную работу во II–III четверти.
4. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

5 класс

Таблица 5.8

Выполнение заданий ВПР 2026. Английский язык, 5 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 22 уч.)

№ задания	Уровень	РФ, %	ЧР, %	Муници- палитет, %	ОО, %	ОО к муници-палитету, п.п.
1	Б	70,53	66,75	64,03	59,09	−4,94
2	Б	65,24	70,40	71,51	50,91	−20,60
3	Б	62,79	68,56	69,84	52,73	−17,11
4К1	Б	52,01	40,46	39,96	57,58	+17,62
4К2	Б	55,21	38,80	37,42	45,45	+8,03
4К3	Б	40,55	25,67	23,92	51,52	+27,60
4К4	Б	48,96	25,82	22,97	47,73	+24,76

Выводы (таблица 5.8). Ниже нормы выполнено 5 из 7 заданий: № 2 (50,91%), 3 (52,73%), 4К2 (45,45%), 4К3 (51,52%), 4К4 (47,73%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете выполнены на достаточном уровне): № 2, 3. В зоне погрешности: № 1 (59,09%), 4К1 (57,58%). Лучше муниципалитета на 10 п.п. и более выполнены задания № 4К1, 4К3, 4К4.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 2, 3, 4К2, 4К3, 4К4, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 2, 3; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Включить предмет в план ВШК; провести административную контрольную работу во II–III четверти.
4. Закрепить неустойчиво освоенные умения (задания № 1, 4К1) в ходе текущего повторения.
5. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

6 класс

Таблица 5.9

Выполнение заданий ВПР 2026. Английский язык, 6 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 15 уч.)

№ задания	Уровень	РФ, %	ЧР, %	Муници- палитет, %	ОО, %	ОО к муници-палитету, п.п.
1	Б	73,64	66,71	68,72	61,33	−7,39

№ задания	Уровень	РФ, %	ЧР, %	Муници- палитет, %	ОО, %	ОО к муници-палитету, п.п.
2	Б	69,81	71,36	73,82	52,00	−21,82
3	Б	67,74	70,05	70,65	40,00	−30,65
4К1	Б	51,46	39,37	39,48	60,00	+20,52
4К2	Б	52,67	37,76	35,65	70,00	+34,35
4К3	Б	37,39	24,94	22,86	42,22	+19,36
4К4	Б	45,82	26,00	21,80	43,33	+21,53

Выводы (таблица 5.9). Ниже нормы выполнено 4 из 7 заданий: № 2 (52,00%), 3 (40,00%), 4К3 (42,22%), 4К4 (43,33%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете выполнены на достаточном уровне): № 2, 3. В зоне погрешности: № 1 (61,33%), 4К1 (60,00%). Лучше муниципалитета на 10 п.п. и более выполнены задания № 4К1, 4К2, 4К3, 4К4.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 2, 3, 4К3, 4К4, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 2, 3; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Включить предмет в план ВШК; провести административную контрольную работу во II–III четверти.
4. Закрепить неустойчиво освоенные умения (задания № 1, 4К1) в ходе текущего повторения.
5. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

8 класс

Таблица 5.10

Выполнение заданий ВПР 2026. Английский язык, 8 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 17 уч.)

№ задания	Уровень	РФ, %	ЧР, %	Муници- палитет, %	ОО, %	ОО к муници-палитету, п.п.
1	Б	71,91	63,69	66,08	69,41	+3,33
2	Б	77,29	72,53	72,84	67,06	−5,78
3	Б	68,31	68,47	68,25	56,47	−11,78
4К1	Б	54,79	40,40	40,61	49,02	+8,41
4К2	Б	53,80	38,59	39,51	50,00	+10,49
4К3	Б	38,94	25,38	23,54	45,10	+21,56
4К4	Б	46,55	26,76	26,12	23,53	−2,59

Выводы (таблица 5.10). Ниже нормы выполнено 5 из 7 заданий: № 3 (56,47%), 4К1 (49,02%), 4К2 (50,00%), 4К3 (45,10%), 4К4 (23,53%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете выполнены на достаточном уровне): № 3. Лучше муниципалитета на 10 п.п. и более выполнены задания № 4К2, 4К3.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 3, 4К1, 4К2, 4К3, 4К4, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.

2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 3; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Включить предмет в план ВШК; провести административную контрольную работу во II–III четверти.
4. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

5.4. Управленческие решения (общие)

5.4.1. Уровень образовательной организации

1. Рассмотреть результаты поэлементного анализа на заседаниях ШМО; утвердить перечни западающих заданий по каждому классу.
2. Включить в рабочие программы и КТП уроки повторения по западающим умениям; приоритет — собственные дефициты школы и работы, где ниже нормы половина заданий и более: английский язык (4 кл.); английский язык (5 кл.); английский язык (8 кл.); английский язык (6 кл.); биология (6 кл.).
3. Организовать методические семинары по формированию умений, вызывающих наибольшие затруднения (развёрнутый ответ, работа с текстом и источником, практико-ориентированные задания).
4. Включить в план ВШК административные контрольные работы по западающим заданиям.

5.4.2. Уровень учителя

1. Разобрать с обучающимися западающие задания, систематически включать аналогичные задания в уроки.
2. Использовать дифференцированные задания для разных групп обучающихся.
3. Провести повторную диагностику по западающим заданиям и зафиксировать динамику.

5.4.3. Рекомендации муниципалитету

1. Организовать обмен опытом с учителями школ, выполнивших соответствующие задания на высоком уровне.
2. Учесть общие для района западающие задания при планировании работы ММО.

Сроки: ноябрь 2026 г. — анализ и корректировка программ; ноябрь 2026 г. – март 2027 г. — коррекционная работа; февраль–март 2027 г. — повторная диагностика.

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

6.1. Методика анализа

Анализ выполнен по отчёту ВПР 2026 года «Достижение планируемых результатов». В таблицах по предметам приведены только планируемые результаты, достигнутые школой на недостаточном уровне или находящиеся в зоне статистической погрешности, с формулировками проверяемых умений по ФГОС.

Методика маркировки. Красный — недостаточный уровень: менее 57% для заданий базового уровня (Б) и менее 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня (П/В). Жёлтый — зона статистической погрешности: 60 ± 3% (Б) и 30 ± 1,5% (П/В); умение освоено неустойчиво.

6.2. Сводные результаты

Таблица 6.1

Число планируемых результатов, достигнутых на недостаточном уровне: Хангиш-Юртовская СШ / муниципалитет

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	10 класс	Итого ОО	Итого район
Литература		— / 1	— / 0	2 / 0 из 11	— / 0	— / 0	2 из 11	0
География		7 / 7 из 17	— / 7	— / 7	— / 8	— / 7	7 из 17	7
Биология		— / 17	14 / 14 из 27	— / 12	12 / 14 из 29	— / 7	26 из 56	28
Информатика				4 / 4 из 15	— / 3		4 из 15	4
Английский язык	4 / 3 из 5	5 / 4 из 7	4 / 4 из 7	— / 4	5 / 4 из 7	— / 6	18 из 26	15
Итого							**57 из 125**	**54**

В ячейке: ОО / муниципалитет из общего числа результатов. Красным — у школы ниже нормы половина результатов и более; зелёным — у школы результатов ниже нормы меньше, чем у муниципалитета. «— / N» — результаты школы отсутствуют.

6.2.1. Выводы

Общий уровень. Из 125 проверяемых планируемых результатов, выполненных обучающимися школы, на недостаточном уровне — 57 (46%); ещё 15 — в «жёлтой» зоне неустойчивого освоения. У муниципалитета по тем же работам ниже нормы 54.

Собственные и общие дефициты. 43 западающих результатов школы западают и в муниципалитете — это общие для района трудности. 14 — выполнены муниципалитетом на достаточном уровне, а школой — нет: это собственные дефициты школы, требующие первоочередного внимания.

Половина и более ниже нормы: английский язык (4 кл.) — 4 из 5; английский язык (5 кл.) — 5 из 7; английский язык (8 кл.) — 5 из 7; английский язык (6 кл.) — 4 из 7; биология (6 кл.) — 14 из 27.

Результаты хуже муниципальных: литература (7 кл.) — 2 против 0; английский язык (4 кл.) — 4 против 3; английский язык (5 кл.) — 5 против 4; английский язык (8 кл.) — 5 против 4.

Результаты лучше муниципальных: биология (8 кл.) — 12 против 14.

Не выполнены ни одним обучающимся (0%): география (5 кл.) — № 17.

Нет данных по школе: 28 работ (в 2026 году школа их не писала).

6.3. Результаты по предметам и классам

Литература

7 класс

Таблица 6.2

Западающие и неустойчиво освоенные планируемые результаты. Литература, 7 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 15 уч.)

№	Ур.	Проверяемый планируемый результат	Муниц., %	ОО, %
5К1	Б	5К1. Анализировать произведение в единстве формы и содержания	74,51	56,67
5К2	Б	5К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	64,67	46,67
6К3	П	6К3. Анализировать произведение в единстве формы и содержания; выявлять позицию героя, рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения; объяснять своё понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений (с учётом литературного развития обучающихся)	30,44	30,00

Выводы (таблица 6.2). На недостаточном уровне достигнуто 2 из 11 планируемых результатов: № 5К1 (56,67%), 5К2 (46,67%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете достигнуты на достаточном уровне): № 5К1, 5К2. Неустойчиво освоены: № 6К3.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 5К1, 5К2, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 5К1, 5К2; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Закрепить неустойчиво освоенные умения (задания № 6К3) в ходе текущего повторения.
4. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

География

5 класс

Таблица 6.3

Западающие и неустойчиво освоенные планируемые результаты. География, 5 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 22 уч.)

№	Ур.	Проверяемый планируемый результат	Муниц., %	ОО, %
6	Б	6. Описывать маршруты путешествий великих путешественников; выбирать картографические источники географической информации, необходимые для изучения истории географических открытий	47,96	59,09
10	Б	10. Применять понятия «план местности», «масштаб» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	66,35	59,09
11	Б	11. Различать понятия «параллель» и «меридиан»	61,62	50,00
12	Б	12. Определять географические координаты по географическим картам	33,34	27,27
13	Б	13. Определять расстояния по географическим картам	31,16	20,45
14	Б	14. Устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений	48,56	27,27
15	Б	15. Устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений	41,98	9,09

№	Ур.	Проверяемый планируемый результат	Муниц., %	ОО, %
16	Б	16. Описывать внутренне строение Земли. Различать понятия «ядро», «мантия», «земная кора», «материковая земная кора» и «океаническая земная кора»	40,23	4,55
17	П	17. Интегрировать и интерпретировать информацию о путешествиях и географических исследованиях Земли, представленную в одном или нескольких источниках; использовать условные обозначения планов местности и географических карт для получения информации, необходимой для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; объяснять причины смены дня и ночи и времен года; называть причины землетрясений; применять…	24,04	0,00

Выводы (таблица 6.3). На недостаточном уровне достигнуто 7 из 17 планируемых результатов: № 11 (50,00%), 12 (27,27%), 13 (20,45%), 14 (27,27%), 15 (9,09%), 16 (4,55%), 17 (0,00%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете достигнуты на достаточном уровне): № 11. Неустойчиво освоены: № 6, 10.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 11; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Закрепить неустойчиво освоенные умения (задания № 6, 10) в ходе текущего повторения.
4. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

Биология

6 класс

Таблица 6.4

Западающие и неустойчиво освоенные планируемые результаты. Биология, 6 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 15 уч.)

№	Ур.	Проверяемый планируемый результат	Муниц., %	ОО, %
1.2	Б	1.2. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями	82,04	60,00
1.3	Б	1.3. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями	78,50	60,00
4.1	Б	4.1. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	51,03	43,33
5	Б	5. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	58,09	46,67
9	Б	9. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	56,13	56,67
10.1	Б	10.1. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	47,95	46,67

№	Ур.	Проверяемый планируемый результат	Муниц., %	ОО, %
10.2	Б	10.2. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	46,11	40,00
11.1	Б	11.1. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	44,40	43,33
11.2	Б	11.2. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	40,16	30,00
11.3	Б	11.3. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	38,69	33,33
11.4	Б	11.4. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	55,22	60,00
12К1	Б	12К1. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнивать растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между…	33,98	36,67
12К2	Б	12К2. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнивать растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между…	42,72	53,33
13	Б	13. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнивать растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между…	30,22	30,00
14.2	П	14.2. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнивать растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям	19,19	23,33
15	Б	15. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы,…	25,00	26,67
16	Б	16. Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности растений	36,05	33,33

Выводы (таблица 6.4). На недостаточном уровне достигнуто 14 из 27 планируемых результатов: № 4.1 (43,33%), 5 (46,67%), 9 (56,67%), 10.1 (46,67%), 10.2 (40,00%), 11.1 (43,33%), 11.2 (30,00%), 11.3 (33,33%), 12К1 (36,67%), 12К2 (53,33%), 13 (30,00%), 14.2 (23,33%), 15 (26,67%), 16 (33,33%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете достигнуты на достаточном уровне): № 5. Неустойчиво освоены: № 1.2, 1.3, 11.4.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 4.1, 5, 9, 10.1, 10.2, 11.1, 11.2, 11.3, 12К1, 12К2 и др., внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 5; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Включить предмет в план ВШК; провести административную контрольную работу во II–III четверти.
4. Закрепить неустойчиво освоенные умения (задания № 1.2, 1.3, 11.4) в ходе текущего повторения.
5. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

8 класс

Таблица 6.5

Западающие и неустойчиво освоенные планируемые результаты. Биология, 8 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 17 уч.)

№	Ур.	Проверяемый планируемый результат	Муниц., %	ОО, %
3.1	Б	3.1. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	61,96	52,94
3.2	Б	3.2. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	55,85	35,29
5.2	Б	5.2. Сравнивать животные ткани и органы животных; описывать строение и жизнедеятельность животного организма; различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов	74,14	52,94
6.1	Б	6.1. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма	74,46	58,82
6.2	Б	6.2. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп	45,98	14,71
8	Б	8. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов	50,80	47,06
11	Б	11. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	50,97	61,76
12.1	Б	12.1. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма	48,50	41,18
12.2	Б	12.2. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма	40,08	17,65
13.1	Б	13.1. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма	57,94	58,82
13.2	Б	13.2. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма	40,45	23,53
15.2	Б	15.2. Сравнивать животные ткани и органы животных между собой. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп	50,21	58,82
16.1	П	16.1. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	21,89	26,47
16.2	П	16.2. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	18,88	17,65
16.3	П	16.3. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих	17,49	20,59
17	Б	17. Характеризовать животных природных зон Земли, основные закономерности распространения животных по планете. Раскрывать роль животных в природных сообществах	29,67	44,12

Выводы (таблица 6.5). На недостаточном уровне достигнуто 12 из 29 планируемых результатов: № 3.1 (52,94%), 3.2 (35,29%), 5.2 (52,94%), 6.2 (14,71%), 8 (47,06%), 12.1 (41,18%), 12.2 (17,65%), 13.2 (23,53%), 16.1 (26,47%), 16.2 (17,65%), 16.3 (20,59%), 17 (44,12%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете достигнуты на достаточном уровне): № 3.1, 5.2. Неустойчиво освоены: № 6.1, 11, 13.1, 15.2.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 3.1, 3.2, 5.2, 6.2, 8, 12.1, 12.2, 13.2, 16.1, 16.2 и др., внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 3.1, 5.2; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Закрепить неустойчиво освоенные умения (задания № 6.1, 11, 13.1, 15.2) в ходе текущего повторения.
4. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

Информатика

7 класс

Таблица 6.6

Западающие и неустойчиво освоенные планируемые результаты. Информатика, 7 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 15 уч.)

№	Ур.	Проверяемый планируемый результат	Муниц., %	ОО, %
11	Б	11. Кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам, демонстрировать понимание основных принципов кодирования информации различной природы (текстовой, графической, аудио-)	66,24	46,67
12	Б	12. Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	38,19	16,67
13	Б	13. Искать информацию в сети Интернет (в том числе по ключевым словам, по изображению); критически относиться к найденной информации, осознавая опасность для личности и общества распространения вредоносной информации, в том числе экстремистского и террористического характера	52,40	40,00
14	П	14. Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	14,05	31,11
15	Б	15. Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	22,74	16,67

Выводы (таблица 6.6). На недостаточном уровне достигнуто 4 из 15 планируемых результатов: № 11 (46,67%), 12 (16,67%), 13 (40,00%), 15 (16,67%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете достигнуты на достаточном уровне): № 11. Неустойчиво освоены: № 14.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 11, 12, 13, 15, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 11; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Закрепить неустойчиво освоенные умения (задания № 14) в ходе текущего повторения.
4. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

Английский язык

4 класс

Таблица 6.7

Западающие и неустойчиво освоенные планируемые результаты. Английский язык, 4 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 24 уч.)

№	Ур.	Проверяемый планируемый результат	Муниц., %	ОО, %
1	Б	1. Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию	57,06	53,33
2	Б	2. Читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в текстах, содержащих отдельные незнакомые слова	63,33	48,33
3	Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	55,99	50,83
4К1	Б	4К1. Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации	53,76	46,35

Выводы (таблица 6.7). На недостаточном уровне достигнуто 4 из 5 планируемых результатов: № 1 (53,33%), 2 (48,33%), 3 (50,83%), 4К1 (46,35%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете достигнуты на достаточном уровне): № 1, 2.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 1, 2, 3, 4К1, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 1, 2; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Включить предмет в план ВШК; провести административную контрольную работу во II–III четверти.
4. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

5 класс

Таблица 6.8

Западающие и неустойчиво освоенные планируемые результаты. Английский язык, 5 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 22 уч.)

№	Ур.	Проверяемый планируемый результат	Муниц., %	ОО, %
1	Б	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	64,03	59,09
2	Б	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	71,51	50,91
3	Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	69,84	52,73
4К1	Б	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	39,96	57,58
4К2	Б	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	37,42	45,45
4К3	Б	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	23,92	51,52
4К4	Б	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	22,97	47,73

Выводы (таблица 6.8). На недостаточном уровне достигнуто 5 из 7 планируемых результатов: № 2 (50,91%), 3 (52,73%), 4К2 (45,45%), 4К3 (51,52%), 4К4 (47,73%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете достигнуты на достаточном уровне): № 2, 3. Неустойчиво освоены: № 1, 4К1.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 2, 3, 4К2, 4К3, 4К4, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 2, 3; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Включить предмет в план ВШК; провести административную контрольную работу во II–III четверти.
4. Закрепить неустойчиво освоенные умения (задания № 1, 4К1) в ходе текущего повторения.
5. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

6 класс

Таблица 6.9

Западающие и неустойчиво освоенные планируемые результаты. Английский язык, 6 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 15 уч.)

№	Ур.	Проверяемый планируемый результат	Муниц., %	ОО, %
1	Б	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	68,72	61,33
2	Б	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	73,82	52,00
3	Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	70,65	40,00
4К1	Б	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	39,48	60,00
4К3	Б	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	22,86	42,22
4К4	Б	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	21,80	43,33

Выводы (таблица 6.9). На недостаточном уровне достигнуто 4 из 7 планируемых результатов: № 2 (52,00%), 3 (40,00%), 4К3 (42,22%), 4К4 (43,33%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете достигнуты на достаточном уровне): № 2, 3. Неустойчиво освоены: № 1, 4К1.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 2, 3, 4К3, 4К4, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 2, 3; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Включить предмет в план ВШК; провести административную контрольную работу во II–III четверти.
4. Закрепить неустойчиво освоенные умения (задания № 1, 4К1) в ходе текущего повторения.
5. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

8 класс

Таблица 6.10

Западающие и неустойчиво освоенные планируемые результаты. Английский язык, 8 класс (Хангиш-Юртовская СШ: 17 уч.)

№	Ур.	Проверяемый планируемый результат	Муниц., %	ОО, %
3	Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	68,25	56,47
4К1	Б	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	40,61	49,02
4К2	Б	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	39,51	50,00
4К3	Б	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	23,54	45,10
4К4	Б	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	26,12	23,53

Выводы (таблица 6.10). На недостаточном уровне достигнуто 5 из 7 планируемых результатов: № 3 (56,47%), 4К1 (49,02%), 4К2 (50,00%), 4К3 (45,10%), 4К4 (23,53%). Собственные дефициты школы (в муниципалитете достигнуты на достаточном уровне): № 3.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать с обучающимися задания № 3, 4К1, 4К2, 4К3, 4К4, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО проанализировать причины отставания от муниципалитета по заданиям № 3; организовать взаимопосещение уроков и консультации с учителями школ-лидеров района.
3. Включить предмет в план ВШК; провести административную контрольную работу во II–III четверти.
4. Организовать индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и повторную диагностику.

6.4. Управленческие решения (общие)

6.4.1. Уровень образовательной организации

1. Сформировать по каждому предмету перечень недостигнутых планируемых результатов и включить их в планы работы ШМО.
2. Скорректировать рабочие программы с учётом недостигнутых планируемых результатов; использовать часы части, формируемой участниками образовательных отношений, и внеурочную деятельность.
3. Включить в КИМ промежуточной аттестации задания, проверяющие недостигнутые планируемые результаты.

6.4.2. Уровень учителя

1. Спланировать работу по формированию недостигнутых умений в рамках текущих тем.
2. Использовать задания, аналогичные заданиям ВПР, на уроках и в домашних заданиях.
3. Отслеживать достижение планируемых результатов в ходе текущего и тематического контроля.

6.4.3. Рекомендации муниципалитету

1. Организовать методические мероприятия ММО по планируемым результатам, недостигнутым в большинстве школ района.

Сроки: ноябрь 2026 г. — корректировка программ; ноябрь 2026 г. – апрель 2027 г. — реализация; апрель–май 2027 г. — оценка по итогам ВПР 2027 года.

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

7.1. Методика анализа

Анализ выполнен по отчёту ВПР 2026 года «Выполнение заданий группами участников». Для каждого задания сопоставлены средние проценты выполнения по РФ, Чеченской Республике (ЧР), Гудермесскому муниципальному району и школе, а также проценты выполнения группами обучающихся школы, получивших «2», «3», «4» и «5».

Граница достаточного уровня: 57% для заданий базового уровня (Б) и 28,5% для заданий повышенного/высокого уровня (П/В). В таблицах красным выделены значения ниже этой границы. Задание считается системным дефицитом, если с ним не справилась группа обучающихся, получивших «4»: это указывает на пробелы в преподавании темы, а не только на индивидуальные трудности слабых учеников.

Важно: в отдельных группах отметок школы — 1–5 человек; результаты малочисленных групп следует интерпретировать с осторожностью.

7.2. Сводные результаты

Таблица 7.1

Сводные показатели выполнения работ: Хангиш-Юртовская СШ

Предмет	Класс	Участ-ников	РФ, %	ЧР, %	Муниц., %	ОО, %	ОО к ЧР, п.п.	Заданий ниже нормы (ОО)	Системн. дефицитов
Литература	7	15	68,9	63,5	63,9	62,7	−0,8	2 из 11	—
География	5	22	60,7	53,7	53,8	55,9	+2,2	7 из 17	4
Биология	6	15	55,9	48,8	47,8	48,1	−0,7	14 из 27	3
Биология	8	17	59,8	48,2	47,3	49,6	+1,4	12 из 29	8
Информатика	7	15	60,6	51,3	51,4	50,5	−0,8	4 из 15	3
Английский язык	4	24	66,0	56,5	56,4	50,5	−6,0	4 из 5	1
Английский язык	5	22	59,2	54,2	53,6	53,1	−1,2	5 из 7	1
Английский язык	6	15	60,8	54,4	54,7	52,0	−2,4	4 из 7	2
Английский язык	8	17	62,8	54,1	54,4	55,8	+1,7	5 из 7	1

Средний процент выполнения рассчитан с учётом максимального балла заданий. Красным: отставание от ЧР на 5 п.п. и более; половина заданий и более ниже нормы. Зелёным — превышение уровня ЧР на 5 п.п. и более. Жёлтым — есть задания, не выполненные группой «4».

7.2.1. Общие выводы

Общий уровень. По 9 работам школы на недостаточном уровне выполнено 57 из 125 заданий (46%). Средний процент выполнения выше республиканского на 5 п.п. и более в 0 работах, ниже — в 1.

Выше уровня ЧР: нет.

Ниже уровня ЧР: английский язык (4 кл.) (−6,0 п.п.).

Системные дефициты. Задания, с которыми не справилась группа обучающихся, получивших «4», выявлены в 8 работах (всего 23 заданий): география (5 кл.) — № 13, 15, 16, 17; биология (6 кл.) — № 12К1, 12К2, 15; биология (8 кл.) — № 3.2, 6.2, 8, 12.1, 12.2, 13.2, 16.1, 17; информатика (7 кл.) — № 11, 12, 15; английский язык (4 кл.) — № 2; английский язык (5 кл.) — № 4К2; английский язык (6 кл.) — № 3, 4К4; английский язык (8 кл.) — № 4К4.

7.3. Результаты по предметам и классам

Литература

7 класс

Таблица 7.2

Выполнение заданий по группам участников. Литература, 7 класс, %

№ задания	Уровень	РФ	ЧР	Муниц.	ОО	ОО: гр. «2» (2 уч.)	ОО: гр. «3» (7 уч.)	ОО: гр. «4» (6 уч.)	ОО: гр. «5» (0 уч.)
1	Б	84,7	93,2	94,2	100,0	100,0	100,0	100,0	—
2	Б	84,3	92,3	92,5	100,0	100,0	100,0	100,0	—
3	Б	88,3	91,1	91,8	100,0	100,0	100,0	100,0	—
4	Б	79,6	77,9	79,0	90,0	100,0	78,6	100,0	—
5К1	Б	71,8	73,0	74,5	56,7	25,0	57,1	66,7	—
5К2	Б	61,8	62,1	64,7	46,7	25,0	42,9	58,3	—
5К3	Б	80,2	78,0	80,9	86,7	50,0	85,7	100,0	—
6К1	П	64,5	53,3	53,0	46,7	0,0	42,9	66,7	—
6К2	П	55,5	41,4	40,2	40,0	0,0	42,9	50,0	—
6К3	П	49,4	32,3	30,4	30,0	0,0	21,4	50,0	—
6К4	П	68,8	44,7	44,1	60,0	0,0	42,9	100,0	—

Выводы (таблица 7.2). Средний процент выполнения работы в школе — 62,7% (муниципалитет — 63,9%, ЧР — 63,5%). Ниже нормы выполнены задания № 5К1, 5К2 (2 из 11). Группа «4» справилась со всеми заданиями — системных дефицитов нет.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать задания № 5К1, 5К2 с обучающимися, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. Для обучающихся группы «2» (2 чел.) — индивидуальные образовательные маршруты по базовым умениям.
3. Для групп «4» и «5» — задания повышенного уровня, подготовка к олимпиадам и конкурсам.

География

5 класс

Таблица 7.3

Выполнение заданий по группам участников. География, 5 класс, %

№ задания	Уровень	РФ	ЧР	Муниц.	ОО	ОО: гр. «2» (3 уч.)	ОО: гр. «3» (11 уч.)	ОО: гр. «4» (8 уч.)	ОО: гр. «5» (0 уч.)
1	Б	88,1	79,5	80,9	100,0	100,0	100,0	100,0	—
2	Б	52,3	61,0	69,5	100,0	100,0	100,0	100,0	—
3	Б	79,2	81,5	81,8	95,5	66,7	100,0	100,0	—
4	Б	70,1	74,8	76,4	100,0	100,0	100,0	100,0	—
5	Б	55,3	67,1	71,0	95,5	66,7	100,0	100,0	—
6	Б	53,6	46,1	48,0	59,1	16,7	54,5	81,2	—
7	Б	81,1	69,4	68,7	90,9	33,3	100,0	100,0	—
8	Б	60,0	54,8	58,8	86,4	0,0	100,0	100,0	—
9	Б	73,0	56,4	60,4	86,4	0,0	100,0	100,0	—
10	Б	65,6	66,1	66,3	59,1	0,0	45,5	100,0	—
11	Б	78,5	62,3	61,6	50,0	0,0	27,3	100,0	—
12	Б	54,7	33,7	33,3	27,3	0,0	0,0	75,0	—
13	Б	37,6	32,6	31,2	20,4	0,0	0,0	56,2	—

№ задания	Уровень	РФ	ЧР	Муниц.	ОО	ОО: гр. «2» (3 уч.)	ОО: гр. «3» (11 уч.)	ОО: гр. «4» (8 уч.)	ОО: гр. «5» (0 уч.)
14	Б	62,4	53,3	48,6	27,3	0,0	0,0	75,0	—
15	Б	49,5	47,2	42,0	9,1	0,0	0,0	25,0	—
16	Б	64,9	44,2	40,2	4,5	0,0	0,0	12,5	—
17	П	42,4	32,0	24,0	0,0	0,0	0,0	0,0	—

Выводы (таблица 7.3). Средний процент выполнения работы в школе — 55,9% (муниципалитет — 53,8%, ЧР — 53,7%). Ниже нормы выполнены задания № 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 (7 из 17). Системные дефициты (не справилась группа «4»): № 13, 15, 16, 17.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать задания № 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 с обучающимися, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО рассмотреть методику преподавания тем, проверяемых заданиями № 13, 15, 16, 17 (системный дефицит).
3. Для обучающихся группы «2» (3 чел.) — индивидуальные образовательные маршруты по базовым умениям.
4. Для групп «4» и «5» — задания повышенного уровня, подготовка к олимпиадам и конкурсам.

Биология

6 класс

Таблица 7.4

Выполнение заданий по группам участников. Биология, 6 класс, %

№ задания	Уровень	РФ	ЧР	Муниц.	ОО	ОО: гр. «2» (2 уч.)	ОО: гр. «3» (7 уч.)	ОО: гр. «4» (6 уч.)	ОО: гр. «5» (0 уч.)
1.1	Б	72,2	84,1	87,9	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1.2	Б	56,0	78,1	82,0	60,0	50,0	42,9	83,3	—
1.3	Б	58,1	73,5	78,5	60,0	50,0	57,1	66,7	—
2.1	Б	67,5	79,8	81,2	86,7	50,0	85,7	100,0	—
2.2	Б	57,6	67,9	74,2	66,7	50,0	42,9	100,0	—
3	П	58,6	54,4	46,9	60,0	25,0	50,0	83,3	—
4.1	Б	65,7	49,1	51,0	43,3	50,0	28,6	58,3	—
4.2	Б	54,4	67,7	76,6	66,7	50,0	57,1	83,3	—
5	Б	58,4	51,8	58,1	46,7	25,0	42,9	58,3	—
6	П	52,1	46,1	42,6	50,0	25,0	42,9	66,7	—
7.1	П	39,4	36,1	36,8	46,7	25,0	35,7	66,7	—
7.2	П	75,4	59,0	54,7	86,7	100,0	85,7	83,3	—
8	Б	78,4	73,1	75,0	73,3	50,0	71,4	83,3	—
9	Б	60,9	54,3	56,1	56,7	50,0	50,0	66,7	—
10.1	Б	67,9	49,4	48,0	46,7	0,0	50,0	58,3	—
10.2	Б	67,9	46,3	46,1	40,0	0,0	28,6	66,7	—
11.1	Б	52,0	48,4	44,4	43,3	0,0	28,6	75,0	—
11.2	Б	49,4	43,2	40,2	30,0	0,0	14,3	58,3	—
11.3	Б	60,6	43,2	38,7	33,3	0,0	7,1	75,0	—
11.4	Б	62,9	56,5	55,2	60,0	0,0	42,9	100,0	—
12К1	Б	52,3	37,7	34,0	36,7	0,0	35,7	50,0	—
12К2	Б	33,6	36,4	42,7	53,3	0,0	71,4	50,0	—
13	Б	37,9	31,8	30,2	30,0	0,0	14,3	58,3	—
14.1	П	48,2	37,7	29,7	46,7	0,0	28,6	83,3	—
14.2	П	35,2	24,4	19,2	23,3	0,0	21,4	33,3	—
15	Б	60,8	32,4	25,0	26,7	0,0	21,4	41,7	—

№ задания	Уровень	РФ	ЧР	Муниц.	ОО	ОО: гр. «2» (2 уч.)	ОО: гр. «3» (7 уч.)	ОО: гр. «4» (6 уч.)	ОО: гр. «5» (0 уч.)
16	Б	46,7	38,3	36,0	33,3	0,0	14,3	66,7	—

Выводы (таблица 7.4). Средний процент выполнения работы в школе — 48,1% (муниципалитет — 47,8%, ЧР — 48,8%). Ниже нормы выполнены задания № 4.1, 5, 9, 10.1, 10.2, 11.1, 11.2, 11.3, 12К1, 12К2, 13, 14.2, 15, 16 (14 из 27). Системные дефициты (не справилась группа «4»): № 12К1, 12К2, 15.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать задания № 4.1, 5, 9, 10.1, 10.2, 11.1, 11.2, 11.3, 12К1, 12К2 и др. с обучающимися, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО рассмотреть методику преподавания тем, проверяемых заданиями № 12К1, 12К2, 15 (системный дефицит).
3. Для обучающихся группы «2» (2 чел.) — индивидуальные образовательные маршруты по базовым умениям.
4. Для групп «4» и «5» — задания повышенного уровня, подготовка к олимпиадам и конкурсам.

8 класс

Таблица 7.5

Выполнение заданий по группам участников. Биология, 8 класс, %

№ задания	Уровень	РФ	ЧР	Муниц.	ОО	ОО: гр. «2» (2 уч.)	ОО: гр. «3» (8 уч.)	ОО: гр. «4» (7 уч.)	ОО: гр. «5» (0 уч.)
1	Б	83,1	88,0	89,5	100,0	100,0	100,0	100,0	—
2	Б	63,5	63,5	66,6	91,2	50,0	93,8	100,0	—
3.1	Б	64,3	62,3	62,0	52,9	25,0	43,8	71,4	—
3.2	Б	58,6	52,0	55,9	35,3	0,0	31,2	50,0	—
4	Б	65,2	61,3	62,9	73,5	50,0	75,0	78,6	—
5.1	Б	77,0	79,9	80,8	94,1	100,0	87,5	100,0	—
5.2	Б	70,0	73,1	74,1	52,9	0,0	37,5	85,7	—
6.1	Б	64,1	71,6	74,5	58,8	50,0	37,5	85,7	—
6.2	Б	46,6	42,7	46,0	14,7	0,0	6,2	28,6	—
7.1	П	58,9	48,9	44,5	70,6	25,0	68,8	85,7	—
7.2	П	60,8	43,1	37,5	38,2	0,0	31,2	57,1	—
8	Б	44,4	48,8	50,8	47,1	25,0	50,0	50,0	—
9.1	П	78,0	45,7	37,9	61,8	25,0	50,0	85,7	—
9.2	П	60,9	53,4	46,4	41,2	0,0	25,0	71,4	—
10	Б	70,8	56,5	56,3	73,5	50,0	62,5	92,9	—
11	Б	58,5	50,0	51,0	61,8	50,0	43,8	85,7	—
12.1	Б	70,7	48,4	48,5	41,2	0,0	50,0	42,9	—
12.2	Б	53,4	39,8	40,1	17,6	0,0	18,8	21,4	—
13.1	Б	55,0	54,3	57,9	58,8	0,0	50,0	85,7	—
13.2	Б	68,4	41,7	40,5	23,5	0,0	25,0	28,6	—
14.1	П	57,0	48,1	39,4	58,8	0,0	50,0	85,7	—
14.2	П	60,0	46,9	40,0	47,1	0,0	25,0	85,7	—
14.3	П	68,2	44,9	38,1	52,9	0,0	37,5	85,7	—
15.1	Б	70,5	56,9	56,8	82,3	0,0	100,0	85,7	—
15.2	Б	57,8	48,7	50,2	58,8	0,0	37,5	100,0	—
16.1	П	52,2	27,3	21,9	26,5	0,0	37,5	21,4	—
16.2	П	43,7	21,4	18,9	17,6	0,0	12,5	28,6	—
16.3	П	37,7	19,4	17,5	20,6	0,0	12,5	35,7	—
17	Б	47,9	26,2	29,7	44,1	0,0	50,0	50,0	—

Выводы (таблица 7.5). Средний процент выполнения работы в школе — 49,6% (муниципалитет — 47,3%, ЧР — 48,2%). Ниже нормы выполнены задания № 3.1, 3.2, 5.2, 6.2, 8, 12.1, 12.2, 13.2, 16.1, 16.2, 16.3, 17 (12 из 29). Системные дефициты (не справилась группа «4»): № 3.2, 6.2, 8, 12.1, 12.2, 13.2, 16.1, 17.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать задания № 3.1, 3.2, 5.2, 6.2, 8, 12.1, 12.2, 13.2, 16.1, 16.2 и др. с обучающимися, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО рассмотреть методику преподавания тем, проверяемых заданиями № 3.2, 6.2, 8, 12.1, 12.2, 13.2, 16.1, 17 (системный дефицит).
3. Для обучающихся группы «2» (2 чел.) — индивидуальные образовательные маршруты по базовым умениям.
4. Для групп «4» и «5» — задания повышенного уровня, подготовка к олимпиадам и конкурсам.

Информатика

7 класс

Таблица 7.6

Выполнение заданий по группам участников. Информатика, 7 класс, %

№ задания	Уровень	РФ	ЧР	Муниц.	ОО	ОО: гр. «2» (2 уч.)	ОО: гр. «3» (7 уч.)	ОО: гр. «4» (4 уч.)	ОО: гр. «5» (2 уч.)
1	Б	66,6	82,6	84,7	86,7	50,0	85,7	100,0	100,0
2	Б	77,7	83,0	81,1	86,7	100,0	71,4	100,0	100,0
3	П	65,6	70,0	64,4	66,7	0,0	57,1	100,0	100,0
4	Б	68,2	76,2	74,9	73,3	0,0	71,4	100,0	100,0
5	Б	58,8	67,7	68,6	80,0	50,0	71,4	100,0	100,0
6	Б	84,1	69,7	69,8	73,3	0,0	71,4	100,0	100,0
7	Б	78,4	77,5	75,9	66,7	100,0	42,9	75,0	100,0
8	П	64,6	63,3	56,0	53,3	0,0	57,1	75,0	50,0
9	П	60,8	59,7	52,5	60,0	100,0	42,9	50,0	100,0
10	Б	54,5	64,2	66,7	66,7	0,0	85,7	75,0	50,0
11	Б	84,2	68,2	66,2	46,7	0,0	42,9	50,0	100,0
12	Б	35,3	32,6	38,2	16,7	0,0	7,1	37,5	25,0
13	Б	65,7	46,7	52,4	40,0	0,0	14,3	75,0	100,0
14	П	48,3	15,1	14,1	31,1	0,0	14,3	41,7	100,0
15	Б	53,3	18,2	22,7	16,7	0,0	0,0	12,5	100,0

Выводы (таблица 7.6). Средний процент выполнения работы в школе — 50,5% (муниципалитет — 51,4%, ЧР — 51,3%). Ниже нормы выполнены задания № 11, 12, 13, 15 (4 из 15). Системные дефициты (не справилась группа «4»): № 11, 12, 15.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать задания № 11, 12, 13, 15 с обучающимися, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО рассмотреть методику преподавания тем, проверяемых заданиями № 11, 12, 15 (системный дефицит).
3. Для обучающихся группы «2» (2 чел.) — индивидуальные образовательные маршруты по базовым умениям.

4. Для групп «4» и «5» — задания повышенного уровня, подготовка к олимпиадам и конкурсам.

Английский язык

4 класс

Таблица 7.7

Выполнение заданий по группам участников. Английский язык, 4 класс, %

№ задания	Уровень	РФ	ЧР	Муниц.	ОО	ОО: гр. «2» (1 уч.)	ОО: гр. «3» (17 уч.)	ОО: гр. «4» (6 уч.)	ОО: гр. «5» (0 уч.)
1	Б	63,4	59,1	57,1	53,3	60,0	49,4	63,3	—
2	Б	60,6	63,5	63,3	48,3	20,0	47,1	56,7	—
3	Б	56,1	56,8	56,0	50,8	20,0	45,9	70,0	—
4К1	Б	73,2	52,0	53,8	46,4	12,5	39,7	70,8	—
4К2	Б	81,8	49,6	49,0	64,6	100,0	58,8	75,0	—

Выводы (таблица 7.7). Средний процент выполнения работы в школе — 50,5% (муниципалитет — 56,4%, ЧР — 56,5%). Ниже нормы выполнены задания № 1, 2, 3, 4К1 (4 из 5). Системные дефициты (не справилась группа «4»): № 2.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать задания № 1, 2, 3, 4К1 с обучающимися, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО рассмотреть методику преподавания тем, проверяемых заданиями № 2 (системный дефицит).
3. Для обучающихся группы «2» (1 чел.) — индивидуальные образовательные маршруты по базовым умениям.
4. Для групп «4» и «5» — задания повышенного уровня, подготовка к олимпиадам и конкурсам.

5 класс

Таблица 7.8

Выполнение заданий по группам участников. Английский язык, 5 класс, %

№ задания	Уровень	РФ	ЧР	Муниц.	ОО	ОО: гр. «2» (3 уч.)	ОО: гр. «3» (9 уч.)	ОО: гр. «4» (10 уч.)	ОО: гр. «5» (0 уч.)
1	Б	70,5	66,8	64,0	59,1	40,0	55,6	68,0	—
2	Б	65,2	70,4	71,5	50,9	33,3	46,7	60,0	—
3	Б	62,8	68,6	69,8	52,7	33,3	51,1	60,0	—
4К1	Б	52,0	40,5	40,0	57,6	33,3	48,1	73,3	—
4К2	Б	55,2	38,8	37,4	45,5	0,0	50,0	55,0	—
4К3	Б	40,5	25,7	23,9	51,5	22,2	37,0	73,3	—
4К4	Б	49,0	25,8	23,0	47,7	16,7	38,9	65,0	—

Выводы (таблица 7.8). Средний процент выполнения работы в школе — 53,1% (муниципалитет — 53,6%, ЧР — 54,2%). Ниже нормы выполнены задания № 2, 3, 4К2, 4К3, 4К4 (5 из 7). Системные дефициты (не справилась группа «4»): № 4К2.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать задания № 2, 3, 4К2, 4К3, 4К4 с обучающимися, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО рассмотреть методику преподавания тем, проверяемых заданиями № 4К2 (системный дефицит).

3. Для обучающихся группы «2» (3 чел.) — индивидуальные образовательные маршруты по базовым умениям.
4. Для групп «4» и «5» — задания повышенного уровня, подготовка к олимпиадам и конкурсам.

6 класс

Таблица 7.9

Выполнение заданий по группам участников. Английский язык, 6 класс, %

№ задания	Уровень	РФ	ЧР	Муниц.	ОО	ОО: гр. «2» (2 уч.)	ОО: гр. «3» (7 уч.)	ОО: гр. «4» (6 уч.)	ОО: гр. «5» (0 уч.)
1	Б	73,6	66,7	68,7	61,3	40,0	51,4	80,0	—
2	Б	69,8	71,4	73,8	52,0	40,0	40,0	70,0	—
3	Б	67,7	70,0	70,7	40,0	10,0	34,3	56,7	—
4К1	Б	51,5	39,4	39,5	60,0	33,3	52,4	77,8	—
4К2	Б	52,7	37,8	35,6	70,0	0,0	64,3	100,0	—
4К3	Б	37,4	24,9	22,9	42,2	16,7	33,3	61,1	—
4К4	Б	45,8	26,0	21,8	43,3	25,0	42,9	50,0	—

Выводы (таблица 7.9). Средний процент выполнения работы в школе — 52,0% (муниципалитет — 54,7%, ЧР — 54,4%). Ниже нормы выполнены задания № 2, 3, 4К3, 4К4 (4 из 7). Системные дефициты (не справилась группа «4»): № 3, 4К4.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать задания № 2, 3, 4К3, 4К4 с обучающимися, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.
2. ШМО рассмотреть методику преподавания тем, проверяемых заданиями № 3, 4К4 (системный дефицит).
3. Для обучающихся группы «2» (2 чел.) — индивидуальные образовательные маршруты по базовым умениям.
4. Для групп «4» и «5» — задания повышенного уровня, подготовка к олимпиадам и конкурсам.

8 класс

Таблица 7.10

Выполнение заданий по группам участников. Английский язык, 8 класс, %

№ задания	Уровень	РФ	ЧР	Муниц.	ОО	ОО: гр. «2» (1 уч.)	ОО: гр. «3» (9 уч.)	ОО: гр. «4» (7 уч.)	ОО: гр. «5» (0 уч.)
1	Б	71,9	63,7	66,1	69,4	20,0	66,7	80,0	—
2	Б	77,3	72,5	72,8	67,1	80,0	57,8	77,1	—
3	Б	68,3	68,5	68,2	56,5	80,0	42,2	71,4	—
4К1	Б	54,8	40,4	40,6	49,0	0,0	44,4	61,9	—
4К2	Б	53,8	38,6	39,5	50,0	0,0	33,3	78,6	—
4К3	Б	38,9	25,4	23,5	45,1	0,0	29,6	71,4	—
4К4	Б	46,5	26,8	26,1	23,5	0,0	11,1	42,9	—

Выводы (таблица 7.10). Средний процент выполнения работы в школе — 55,8% (муниципалитет — 54,4%, ЧР — 54,1%). Ниже нормы выполнены задания № 3, 4К1, 4К2, 4К3, 4К4 (5 из 7). Системные дефициты (не справилась группа «4»): № 4К4.

Управленческие решения:

1. Учителю разобрать задания № 3, 4К1, 4К2, 4К3, 4К4 с обучающимися, внести отработку соответствующих умений в рабочую программу и КТП.

2. ШМО рассмотреть методику преподавания тем, проверяемых заданиями № 4К4 (системный дефицит).
3. Для обучающихся группы «2» (1 чел.) — индивидуальные образовательные маршруты по базовым умениям.
4. Для групп «4» и «5» — задания повышенного уровня, подготовка к олимпиадам и конкурсам.

7.4. Управленческие решения (общие)

7.4.1. Уровень образовательной организации

1. Рассмотреть результаты на педагогическом совете; утвердить план ликвидации дефицитов с приоритетом: английский язык (4 кл.).
2. Каждому ШМО проанализировать таблицы по своим предметам; особое внимание — заданиям, вызывающим затруднения у обучающихся группы «4» (системные дефициты).
3. Скорректировать рабочие программы и КТП; использовать часы части, формируемой участниками образовательных отношений, и внеурочную деятельность.
4. Организовать дифференцированную работу: индивидуальные маршруты для обучающихся групп «2» и «3», развитие умений повышенного уровня для групп «4» и «5».
5. Включить в план ВШК посещение уроков и административные контрольные работы по предметам с результатами ниже республиканских.
6. Информировать родителей о результатах и согласовать меры поддержки.

7.4.2. Уровень учителя

1. Проанализировать результаты каждой группы обучающихся по заданиям, определить перечень дефицитных умений.
2. Регулярно включать задания формата ВПР в уроки и проверочные работы.
3. Провести повторную диагностику по западающим заданиям и зафиксировать динамику.

7.4.3. Рекомендации муниципалитету

1. Оказать школе адресную методическую поддержку по предметам с результатами ниже республиканских (ММО, наставничество).
2. Включить школу в муниципальную диагностику по западающим умениям в феврале–марте 2027 года.

Сроки: ноябрь 2026 г. — анализ и корректировка программ; ноябрь 2026 г. – март 2027 г. — адресная работа; февраль–март 2027 г. — повторная диагностика; апрель–май 2027 г. — анализ эффективности по итогам ВПР 2027 года.

Организация анализа ВПР

Анализ результатов ВПР в школе организуется поэтапно с распределением ответственности между администрацией, методическими объединениями и учителями.

Таблица 2

Этапы организации анализа результатов ВПР

Этап	Содержание работы	Ответственные	Сроки
1. Получение данных	Выгрузка отчётов из ФИС ОКО, проверка полноты данных по всем предметам и классам	Ответственный организатор ВПР	в течение 3 дней после размещения результатов
2. Обработка	Цветовая маркировка, расчёт сводных показателей, сравнение с муниципалитетом, ЧР, РФ и 2025 годом	Заместитель директора по УВР	сентябрь–октябрь 2026 г.
3. Анализ в ШМО	Поэлементный анализ по предметам и классам, выявление дефицитов и групп риска	Руководители ШМО, учителя	октябрь–ноябрь 2026 г.
4. Обсуждение	Рассмотрение итогов на педагогическом совете, утверждение плана мероприятий	Директор, заместитель директора по УВР	ноябрь 2026 г.
5. Коррекция	Корректировка рабочих программ и КТП, индивидуальные маршруты, дополнительные занятия	Учителя-предметники	ноябрь 2026 г. – март 2027 г.
6. Контроль	Повторная диагностика, ВШК, анализ динамики	Заместитель директора по УВР	апрель–май 2027 г.
7. Информирование	Родительские собрания, информирование Управления образования	Классные руководители, администрация	ноябрь 2026 г., по итогам диагностики

Результаты анализа используются при планировании внутришкольного контроля, методической работы, повышения квалификации педагогов и при подготовке к ВПР 2027 года. Материалы анализа хранятся в школе и предоставляются в Управление образования по запросу.

Управленческие решения по итогам анализа ВПР

Основные выводы по итогам анализа

Таблица 3

Ключевые результаты по разделам отчёта

Раздел	Ключевой результат
1. Индивидуальные результаты	Недостаточный уровень по заданиям базового уровня — 54% участий, в зоне погрешности — 10%; достаточный уровень по заданиям повышенного уровня — у 49% участников.
2. Статистика по отметкам и динамика к 2025 г.	Доля «2» по всем работам: 11,11% (2025) → 11,11% (2026); качество знаний: 37,65% → 38,27%. Из 2 сопоставимых работ доля «2» снизилась в 1, выросла в 1, не изменилась в 0. Классы-когорты: положительная динамика — 0, отрицательная — 0 из 2.
3. Сравнение с журналом	Подтвердили отметку в среднем 75,1% (муниципалитет — 67,7%); понизили — 23,9%, повысили — 1,0%.
4. Распределение первичных баллов	Средний балл выше республиканского в 0 работах, ниже — в 1; «пики» на границах отметок — в 0 из 9 работ.
5. Выполнение заданий	Ниже нормы выполнены 57 из 125 заданий (46%); 14 — собственные дефициты школы; 15 — в зоне погрешности.
6. Планируемые результаты	Не достигнуты 57 из 125 планируемых результатов; половина и более не достигнута в работах: английский язык (4 кл.); английский язык (5 кл.); английский язык (8 кл.); английский язык (6 кл.); биология (6 кл.).
7. Группы участников	Средний процент выполнения ниже уровня ЧР на 5 п.п. и более — в 1 работах, выше — в 0; системные дефициты (группа «4») — 23 заданий.

Итоговые выводы

1. Динамика 2025–2026 гг. в целом положительная: доля отметок «2» практически не изменилась (11,11% → 11,11%), качество знаний выросло (37,65% → 38,27%). По сопоставимым работам (2) в муниципалитете за тот же период доля «2» изменилась с 13,41% до 12,16%, качество — с 36,72% до 40,05%; преимущество школы над районом по качеству знаний увеличилось (+0,12 → +0,58 п.п.). Число работ с результатами школы не изменилось (9 → 9).
2. Доля отметок «2» в школе выше муниципальной в 7 из 9 работ (средневзвешенно по сопоставимым работам: школа — 12,50%, муниципалитет — 12,16%); при этом уровень района и школы остаётся существенно ниже общероссийского — около 54% участий приходится на недостаточный уровень освоения базовых умений.
3. Приоритетные направления (наибольшая доля западающих заданий и/или отставание от ЧР): английский язык (4 кл.); английский язык (5 кл.); английский язык (8 кл.); английский язык (6 кл.); биология (6 кл.).
4. Сильные результаты (средний балл выше республиканского, рост качества): биология (8 кл.).
5. Объективность оценивания требует контроля: отметки подтвердили в среднем 75,1% участников при 67,7% в районе; понижения 40% и более — биология (8 кл.); существенных повышений не выявлено.
6. Не сформированы умения повышенного уровня, развёрнутого письменного ответа и применения знаний в новой ситуации.
7. В 2026 году школа писала 9 работ, в 2025 году — 9; совпадают по предмету и классу только 2, поэтому динамика оценивается главным образом по классам-когортам и сводным показателям.

Выявленные проблемы и управленческие решения

Таблица 4

Выявленные проблемы и управленческие решения

Выявленная проблема	Управленческое решение	Ответственный	Срок
Недостаточный уровень по 46% заданий, 14 собственных дефицитов школы	Утвердить план ликвидации дефицитов; ШМО разобрать западающие задания, внести их отработку в рабочие программы и КТП	Зам. директора по УВР, руководители ШМО	Ноябрь 2026
Работы с половиной и более заданий ниже нормы: английский язык (4 кл.); английский язык (5 кл.); английский язык (8 кл.); английский язык (6 кл.); биология (6 кл.)	Дополнительные занятия, взаимопосещение уроков, административные контрольные работы, включение в план ВШК	Руководители ШМО, учителя-предметники	Ноябрь 2026 – март 2027
Рост доли «2» по сравнению с 2025 г.: биология (6 кл.)	Поимённые списки обучающихся, получивших «2»; индивидуальные образовательные маршруты; повторная диагностика	Классные руководители, учителя	Ноябрь 2026 – март 2027
Отрицательная динамика классов-когорт: —	Анализ причин ухудшения на ШМО; посещение уроков администрацией; корректировка КТП	Зам. директора по УВР	Декабрь 2026
Системные дефициты (задания, не выполненные группой «4»)	Методические семинары по преподаванию соответствующих тем; консультации с учителями школ-лидеров района	Руководители ШМО	Декабрь 2026 – февраль 2027
Расхождение отметок ВПР и журнала (понизили 23,9%, повысили 1,0%)	Внутришкольный контроль объективности текущего оценивания; единые критерии оценивания; административные контрольные работы	Зам. директора по УВР	Декабрь 2026 – март 2027

Выявленная проблема	Управленческое решение	Ответственный	Срок
Обеспечение объективности ВПР 2027 года	Перепроверка работ с пограничными баллами независимой комиссией; коллегиальная проверка и независимое наблюдение на ВПР 2027 года	Администрация	Ноябрь 2026, апрель 2027
Слабое выполнение заданий повышенного уровня	Занятия с мотивированными обучающимися по заданиям повышенного уровня	Учителя-предметники	В течение учебного года
Недостаточная информированность родителей	Родительские собрания с разбором результатов и индивидуальными рекомендациями	Классные руководители	Ноябрь 2026

Эффективность принятых мер оценивается по итогам повторной диагностики и по результатам ВПР 2027 года (снижение доли отметок «2», рост качества знаний и доли заданий, выполненных на достаточном уровне, повышение доли подтвердивших отметку по журналу, положительная динамика классов-когорт).