МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ХАНГИШ-ЮРТОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА» с.ХАНГИШ-ЮРТ
(МБОУ «ХАНГИШ-ЮРТОВСКАЯ СШ») с.Хангиш-Юрт
ГУДЕРМЕССКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНИ БЮДЖЕТНИ ЙУКЪАРАДЕШАРАН ХЬУКМАТ
ГУЬМСАН К1ОШТАН «ХАЬНГИШ-ЮЬРТАРА ЙОЛУ ИШКОЛ»
Гуьмсан кIоштан « Хаьнгиш-Юьртара ЙИ»
366908,ЧР,Гудермеский район,с.Хангиш-Юрт, пер.Терский, 1а: тел:89298885141 e-mail:hangish-urt@mail.ru

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 08A086F0E3FE5F08F228870774435605424 92C2F
Владелец: Микиева Шайман Борзалиевна
Действителен: с 07.10.2026 по 31.12.2027

Аналитическая справка
по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся 9 класса
(2025/2026 учебный год)

Цель: определение качества образвоания учеников по результатам внешней независимой оценки.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является государственная итоговая аттестация.

В 2026 году ГИА-9 проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России,

Рособрнадзора от 04.04.2023г. № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.05.2026г. №313/971), приказа МБОУ «Хангиш-Юртовская СШ» от 20.05.2026г..

На основании вышеизложенных документов были проведены инструктажи для участников ГИА: для обучающихся, родителей, организаторов, учителей – предметников. Заведены журналы регистрации заявлений выпускников о выборе экзаменов, журналы регистрации инструктажей с обучающимися и их родителями.

Проведена проверка знаний у педагогических работников, задействованных при проведении итоговой аттестации по организации и проведению ГИА выпускников 9-х классов. Все организаторы государственной итоговой аттестации получили сертификаты.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ) выпускников 9 класса.

В 2025/2026 учебном году в 9 классе обучалось 26 человек. К государственной итоговой аттестации в 9-ом классе были допущены 26 учащихся, из числа успешно прошедших итоговое собеседование в феврале 2026 года.

В 2025/2026 учебном году выпускниками 9 класса были выбраны в качестве сдачи ОГЭ, поимо двух основных экзаменов русского языка и математики, следующие предметы:

- география – 21чел. (95%)
- чеченский язык – 18 чел. (82%)
- физика – 1 чел. (4,5%)
- информатика –4 чел. (18%)

Количество выпускников 9 класса, сдавших ГИА в форме ОГЭ – 22 (84,61%) человек, в форме ГВЭ – 4 (15,38%) человека.

9 класс ОГЭ

№ п/п	ФИО	*Русский язык*			*Математика*			*География*			*Чеченский язык*			*Физика*			*Информатика*		
		ГКР	Балл	ОГЭ	ГКР	Балл	ОГЭ.	ГКР	Балл	ОГЭ	ГКР	Балл	ОГЭ.	ГКР	Балл	ОГЭ	ГКР	Балл	ОГЭ.
1	Альмурзаев Мансур	3	*33*	4	4	*23*	5	3	*27*	5	3	25	4	3					

2	Альмурзаева Халимат	4	25	3	4	19	4	3	26	5	3	22	3	3					
3	Арсабиев Абдулла	4	28	4	4	18	4	4	-	-	4	-	-	4	22	4	5	11	4
4	Бетербиев Ибрагим	4	27	4	3	16	4	3	29	5	3	25	4	3					
5	Датаева Амина	4	33	5	4	22	5	5	30	5	4	25	4	4					
6	Джамалханова Самира	3	26	4	3	17	4	4	22	3	3	20	3	3					
7	Дениев Ибрагим	4	29	4	3	11	3	3	27	5	3	20	3	3					
8	Довлетмирзаева Билкис	4	26	4	4	23	5	4	29	5	4	24	4	4					
9	Долгуева Петимат	4	30	4	3	18	4	3	26	5	4	23	4	3					
10	Долгуева Рукият	3	23	3	3	15	4	3	29	5	3	20	3	3					
11	Дудаева Фирдаус	3	31	4	3	19	4	3	27	5	3	25	4	3					
12	Микиев Абдул-Рахман	3	26	3	3	21	4	4	29	5	4	26	4	4					
13	Магомадов Юнус	3	21	3	3	19	4	3	29	5	3	20	3	3					
14	Микиев Магомед	3	22	3	4	18	4	3	29	5	3	24	4	4					
15	Саиев Ибрагим	4	34	5	4	25	5	5	17	3	4	-	-	4			5	11	4
16	Сулейманова Халимат	3	27	4	3	18	4	3	30	5	4	24	4	3					
17	Таталов Бекхан	3	28	4	3	17	4	3	24	4	3	21	3	3					
18	Таталова Линда	3	31	4	3	19	4	4	27	5	3	24	3	3					
19	Таталова Танзила	3	35	5	3	22	5	4	29	5	4	26	4	3					
20	Эльмурзаев Рамзан	3	16	3	3	18	4	5	19	4	3	-	-	4			4	11	4
21	Эскиев Мовсар	4	27	4	4	18	4	5	23	4	4	-	-	4			5	11	4
22	Якаева Иман	4	28	4	4	23	5	5	29	5	4	22	3	5					

	Русский язык			***Математика***			***География***			***Чеченский язык***		
	ГКР	***ОГЭ***	***Разн***	***ГКР***	***ОГЭ***	***Разн.***	***ГКР***	***ОГЭ***	***Разн.***	***ГКР***	***ОГЭ***	***Разн.***
Успеваемость	100%	100%	***0%***	100%	100%	***0%***	100%	100%	***0%***	100%	100%	***0%***
Качество	38%	73%	***+35%***	41%	95%	***+54%***	50%	94%	***+44%***	45%	56%	***+11%***

Обученность	34%	56%	*+22%*	36%	72%	*+36%*	43%	84%	*+41%*	39%	43%	*+4%*
Средний балл	3.38	3,86	*+0,48*	3,41	4,23	*+0,82*	3.62	4,59	***+0,97%***	3.5	3.56	*+0.06*

	Физика			***Информатика***			***Химия***		
	ГКР	***ОГЭ***	***Разн***	***ГКР***	***ОГЭ***	***Разн.***	***ГКР***	***ОГЭ***	***Разн.***
Успеваемость	100%	100	***0%***	100%	100%	***0%***	100%		***0%***
Качество	45%	100	*+55*	82%	100%	***+18%***	45%		***0%***
Обученность	38%	64	*+26*	65%	64%	***-1%***	38%		***0%***
Средний балл	3,45	4	*+0,55*	4,09	4	***0,09***	3,45		***0***

9 класс ГВЭ

№ п/п	**ФИО**	**Предмет**					
		Русский язык			***Математика***		
		ГКР	**Вариант**	**ОГЭ**	**ГКР**	**Вариант**	**ОГЭ**
1	Арсабиев Магомед-Эми Русланович	3		3	3		5
2	Альмурзаев Сайфулла Алиевич	3		4	3		5
3	Дениев Джамалай Шамханович	3		5	3		5
4	Шовхалов Мансур Алвиевич	3		4	3		5

	Русский язык			***Математика***		
	ГКР	***ГВЭ***	***Разн***	***ГКР***	***ГВЭ***	***Разн.***
Успеваемость	100%	100%	***0%***	100%	100%	***0%***
Качество	0%	75%	*+75%*	0%	100%	*+100%*
Обученность	16%	61%	*+50%*	16%	100%	*+84%*
Средний балл	3	4	*+1*	3	5	*+1*

Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку

1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету

1.1. *Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)*

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	23	100%	15	100%	22	84,6%
ГВЭ-9	0	0%	0	0%	4	15,38%

1.2. ***Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации в форматек ОГЭ по русскому языку.***

Учебный год	всего	явка	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качество	успеваемость	Средний балл
2023/2024	25	25	13%	0 %)	0	0	100%	100%	4
2024/ 2025	16	16	10	4	2)	0	88%	100%	4,5
2025/ 2026	22	22	3(13,6%)	13(59%)	6 (2?,27%)	0	73%	100%	4,23

ВЫВОД:

В 2026 году 22 девятиклассников приняли участие в ОГЭ по русскому языку, что составило 84,6% от общего числа экзаменуемых. Это демонстрирует рост числа участников по сравнению с предыдущим годом: на 32%больше, чем в 2025 году. 4 девятиклассников приняли участие в ГВЭ. Все успешно прошли итоговую аттестацию.

Тестовая часть выпускниками была выполнена на хорошем уровне.
Самый низкий процент выполнения наблюдается в выполнении заданий на следующие темы:
- пунктуационный анализ;
- грамматическая синонимия словосочетаний;
- основные выразительные средства лексики и фразеологии;
- соблюдение орфографических норм.
- на уроках и на дополнительных занятиях особое внимание уделить на задания: 2,3,6,11,12

Выпускники показали положительную динамику в сравнении с промежуточной аттестацией и с пробным экзаменом, что говорит о результативности принятых административных решений по успешной подготовке выпускников к ГИА-9.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО), помимо предметных знаний, учащиеся должны развивать метапредметные навыки. К ним относятся:

Познавательные: самостоятельное планирование достижения целей, выбор эффективных способов решения задач, умение анализировать, обобщать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения и делать выводы. Сюда же входит смысловое чтение и работа со знаками, символами и моделями.

Коммуникативные: эффективное взаимодействие с учителем и сверстниками, умение работать как индивидуально, так и в команде, находить компромиссы, аргументировать свою точку зрения и осознанно использовать речь для выражения мыслей и потребностей.

Регулятивные (самоорганизация и самоконтроль): соотнесение своих действий с ожидаемыми результатами, контроль собственной деятельности, корректировка действий в зависимости от ситуации, оценка правильности выполнения задач и своих возможностей, а также принятие решений и осознанный выбор в учебной деятельности.

Анализ результатов ОГЭ показывает, что успешное выполнение тестовых заданий напрямую связано с умением писать изложение и сочинение. Повышение общей результативности экзамена обусловлено целенаправленной подготовкой девятиклассников и эффективной работой учителей по развитию речевых навыков. В результате ученики лучше трансформируют тексты, анализируют предложенный материал и создают собственные связные высказывания различных типов.

Вывод:

По итогам итоговой аттестации по русскому языку 2026 года можно констатировать, что выпускники 9 класса на хорошем уровне справились с тестовыми заданиями и развернутыми ответами ОГЭ, продемонстрировав повышение общего уровня предметных знаний и коммуникативной культуры. Тем не менее, выявились существенные пробелы в области практической

грамотности и языковой компетенции. Это выражается в недостаточном владении орфографическими и пунктуационными нормами, а также в ограниченности лексического запаса и грамматической структуры речи.

Для эффективного устранения этих недостатков крайне важно организовать изучение языка на системной основе, последовательно формируя у школьников понимание внутренних языковых связей и осознанное применение орфографических и пунктуационных правил. Особое внимание следует уделить развитию у учащихся представлений о функциях этих правил в письменной речи. Работа с текстом останется приоритетной задачей на следующий год, направленной на комплексное развитие всех видов языковой и речевой деятельности школьников.

Рекомендации:

- активно использовать электронные образовательные ресурсы по предмету (Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ (http://www.gramota.ru);
- Говорим и пишем правильно (http://pishu-pravilno.livejournal.com/);
- Полный академический справочник (www.infanata.com) и т.д.) для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках;
- Чтобы эффективно конструировать диагностические инструменты и проводить оценку знаний учащихся на уроках русского языка, необходимо опираться на материалы из открытого банка ФИПИ. Для непрерывного профессионального роста важно систематически работать с информацией, представленной на официальном сайте ФИПИ (http://www.fipi.ru).

Результаты диагностической работы по русскому языку обучающихся 9класса МБОУ «Хангиш-Юртовская СШ» за 2025-2026 учебный год (08.04.2026г.)

№ п/п	Балл / Ф.О.обуч-ся	Вар.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Баллы	Оценки
			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
1	Альмурзаев Мансур	6	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	8	3
2	Альмурзаева Халимат	3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	4
3	Арсабиев Абдулла	5	0	0	1	1	1	1	1	9	1	1	1	9	4
4	Бетербиев Ибрагим	5	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	4
5	Датаева Амина	6	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	10	4
6	Джамалханова Самира	4	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7	3
7	Дениев Ибрагим	2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	4

8	Довлетмирзаева Билкис	6	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	4
9	Долгуева Петимат	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10	4
10	Долгуева Рукият	4	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	3
11	Дудаева Фирдаус	3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	3
12	Микиев Абдул-Рахман	2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	7	3
13	Магомадов Юнус	5	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7	3
14	Микиев Магомед	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	7	3
15	Саиев Ибрагим	6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	10	4
16	Сулейманова Халимат	3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	3
17	Таталов Бекхан	5	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7	3
18	Таталова Линда	5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	3
19	Таталова Танзила	4	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7	3
20	Эльмурзаев Рамзан	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	3
21	Эскиев Мовсар	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	4
22	Якаева Иман	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	4

№	Ф.И.	Западающие темы
1	*Альмурзаев М.*	*№6 Указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение слов.* *№8 Записать слово в соответствующей форме.* *№Указать верные номера ответов.*
2	*Альмурзаева Х.*	*№2Указать варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа.* *№3 Определить предложение по количеству грамматических основ.*
3	*Арсабиев А.*	*№2Указать варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа.* *№3 Определить предложение по количеству грамматических основ.*

4	*Бетербиев И.*	*№2Указать варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа.* *№3 Определить предложение по количеству грамматических основ.* *№6 Указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение слов.*
5	*Датаева А.*	*№6 Указать варианты ответов, где дано верное объяснение слов.*
6	*Джамалханова С.*	*№2Указать варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа.* *№3 Указать варианты ответов, в которых дано верное утверждение.* *№№10 Указать варианты ответов, которые соответствуют содержанию текста.*
7	*Дениев И.*	*№3Указать варианты ответов, в которых дано верное утверждение.* *№10 Указать варианты ответов, которые соответствуют содержанию текста.*
8	*Довлетмирзаева Б.*	*№№10 Указать варианты ответов, которые соответствуют содержанию текста.*
9	*Долгуева П.*	*№11 Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является сравнение.*
10	*Долгуева Р.*	*№2Указать варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа.* *№3 Определить предложение по количеству грамматических основ.*
11	*Дудаева Ф.*	*№2Указать варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа.* *№3 Определить предложение по количеству грамматических основ.* *№11№11 Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является эпитет.*
12	*Микиев А.*	*№3 Определить предложение по количеству грамматических основ.* *№7 Вставить пропущенные буквы.* *№10 Какие высказывания соответствуют содержанию текста.*
13	*Магомадов Ю.*	*№2Указать варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа.* *№3 Определить предложение по количеству грамматических основ.* *№6 Указать варианты ответов, где дано верное объяснение слов.*

14	*Микиев М.*	*№3 Определить предложение по количеству грамматических ос* *№10 Какие высказывания соответствуют содержанию текста.*
15	*Саиев И.*	*№10 Какие высказывания соответствуют содержанию текста.*
16	*Сулейманова Х.*	*№2Указать варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа.* *№3 Определить предложение по количеству грамматических основ* *№12 Среди предложений 6-10 найдите найти синоним к слову «нелепость».*
17	*Таталов Б.*	*№2Указать варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа* *№3 Определить предложение по количеству грамматических основ.* *№10 Какие высказывания соответствуют содержанию текста.* *№12 Среди предложений 6-10 найдите найти синоним к слову «нелепость».*
18	*Таталова Л.*	*№2Указать варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа.* *№3 Определить предложение по количеству грамматических основ* *№12 Среди предложений 6-10 найдите найти синоним к слову «нелепость».*
19	*Таталова Т.*	*№2Указать варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа* *№7Вставить пропущенные буквы..* *№10 Какие высказывания соответствуют содержанию текста.* *№12 Среди предложений 6-10 найдите найти синоним к слову «нелепость».*
20	*Эльмурзаев Р.*	*№5 Расставить знаки препинания в тексте.* *№9 Заменить словосочетание.* *№10 Какие высказывания соответствуют содержанию текста.*
21	*Эскиев М.*	*№10 Какие высказывания соответствуют содержанию текста.*
22	*Якаева И.*	*№3 Определить предложение по количеству грамматических основ.* *№4Установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями.*

Класс	*Кол-во выпускников всего*	*Выполняли работу*	*Выполнили на*				*Успеваемость %*	*Качество знаний %*
			«5»	*«4»*	*«3»*	*«2»*		

9	*22*	*22*	*0*	*10*	*12*	*0*	*100 %*	*45%*

Диагностическая работа показала средний уровень знаний учащихся 9 класса по русскому языку.
Рекомендации:
Для устранения пробелов в знаниях учащихся необходимо выстроить индивидуальные образовательные маршруты для каждого ученика, опираясь на базовые знания, мотивацию, индивидуальные способности, западающие темы. Планируется
-давать тестовые задания в формате ОГЭ;
- включать разноуровневые задания;

Слабо усвоили материал: Дудаева Ф.,Таталов Б., Микиев А., Таталова Т., Сулейманова Х.
Критерии оценивания диагностической работы по русскому языку в 9 классе

Количество баллов	*0-6*	*7-8*	*9-10*	*11*
Оценка	*0*		*4*	*2*
Итого по классу	*0*	*14*	*10*	*0*

«4»- 10 чел.(45%)
«3»- 12 чел.(54,5%)
«2» - 2 чел. (0%)
Успеваемость – 100%
Качество знаний – 45%
Степень обученности (СОУ) – 36%
Средний бал- 3,42

Методический анализ результатов ОГЭ по математике.

1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету

1.1. *Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)*

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	23	100%	15	100%	22	84,6%
ГВЭ-9					4	15,38%

1.2.Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации в форматек ОГЭ по математике.

Учебный год	всего	явка	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество	успеваемость	Средний балл
2023/2024	25	25	0%	25(100%)	0	0	100%	100%	4
2024/ 2025	16	16	0	14 (87,5%)	2(12,5%)	0	88%	100%	4,5
2025/ 2026	22	22	6(27,27%)	15 (68%)	1(4,5%)	0	95,45%	100%	4,23

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету.

В 2026 году 22 девятиклассников приняли участие в ОГЭ по математике, что составило 84,6% от общего числа экзаменуемых. Это демонстрирует рост числа участников по сравнению с предыдущими годами: на 32%больше чем в 2025 году. ГВЭ сдавали 4 человека. Все они успешно прошли итоговую аттестацию.

Результаты ОГЭ демонстрируют, что учащиеся в целом успешно справились с заданиями.

Наибольшие затруднения у выпускников традиционно вызывают задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровня сложностей. Низкий процент выполнения данных заданий указывает на системные проблемы в формировании у учащихся навыков логического мышления, пространственного воображения и комплексного применения знаний для решения нестандартных задач. Данные задания требуют разработки специальных методических подходов, включая отработку алгоритмов исследования функций и стратегий доказательных рассуждений в геометрии, на протяжении всего курса обучения с 7-го по 9-й класс.

Типичные ошибки: недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания; неумение анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; неумение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах.

недостаточное умение решать линейные и квадратные уравнения и неравенства, уравнения и неравенства, сводящиеся к линейным или квадратным, систем уравнений и неравенств, неумение изображать решение неравенств и их систем на числовой прямой.

недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания; неумение анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; неумение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; неумение находить по графику значений функции, области определения, множества значений, неумение построения графика линейной и квадратичной функций.

недостаточная сформированность представлений о статистических закономерностях в реальном мире и о различных способах их изучения, о простейших вероятностных моделях; неумение использовать понимание вероятностных свойств окружающих явлений при принятии решений.

Вывод:

За трёхлетний период зафиксирована положительная динамика качества знаний обучающихся. Уровень освоения базового содержания программы остаётся стабильным, однако сохраняется выраженный дефицит умений, необходимых для выполнения заданий второй части, предполагающих развёрнутый ответ. Факт невыполнения данных заданий учащимися, имеющими по предмету отметку «5», подтверждает недостаточную сформированность у обучающихся метапредметных навыков, востребованных при решении заданий повышенного уровня сложности.

Рекомендации:

Направить учителя математики на курсы повышения квалификации:

- «Современные методические и технологические подходы, обеспечивающие достижение планируемых результатов по математике на уровнях ООО и СОО» (Федеральный реестр);
- «Обучение вероятности и статистике как мера усиления математической грамотности»;
- «Методы, приемы подготовки к ОГЭ по темам, вызывающих наибольшие затруднения».

Результаты диагностической работы по математике обучающихся за 2025-2026 учебный год (10.04.26г.)

№ п/п	Балл / Ф.О.обуч-ся	Вар.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Баллы	Оценки
			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
1	Альмурзаев М.	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	11	3

2	Альмурзаева Х.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	16	4
3	Арсабиев А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	16	4
4	Бетербиев И.	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	11	3
5	Датаева А.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	4
6	Джамалханова С.	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	11	3
7	Дениев И.	2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	11	3
8	Довлетмирзаева Б.	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	16	4
9	Долгуева П.	3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	13	3
10	Долгуева Р.	3	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	10	3
11	Дудаева Ф.	3	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	9	3
12	Микиев А.	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	15	4
13	Магомадов Ю.	4	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	12	3
14	Микиев М.	4	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	12	3
15	Саиев И.	4	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4
16	Сулейманова Х.	5	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	11	3
17	Таталов Б.	5	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	10	3
18	Таталова Л.	5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	15	4
19	Таталова Т.	5	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	11	3
20	Эльмурзаев Р.	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	15	4
21	Эскиев М.	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	16	4
22	Якаева И.	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	16	4

1	Альмурзаев М.	№3 Прикладная геометрия: площадь. № 4 Прикладная геометрия: расстояния №8Числа, вычисления и алгебраические выра №12 Расчеты по формул
2	Альмурзаева Х.	№13 Неравенства, системы неравенств №17 Площади фигур
3	Арсабиев А.	№15 Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы №16 Окружность, круг и их элементы.

4	Бетербиев И.	№11 Графики функций №12 Расчеты по формух элементы №17 Площади фигур

5	Датаева А.	№11 Графики функций
6	Джамалханова С.	№2 Простейшие текстовые задачи №11 Графики функций №15 Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы №16 Окружность, круг и их элементы №17 Площади фигур
7	Дениев И.	№ 4 Прикладная геометрия: расстояния №6 Числа и вычисления №8Числа, вычисления и алгебраические выражения №11 Графики функции№12 Расчеты по формулам №12 Расчеты по формулам
8	Довлетмирзаева Б.	№15 Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы №16 Окружность, круг и их элементы №17 Площади фигур
9	Долгуева П.	№ 4 Прикладная геометрия: расстояния №16 Окружность, круг и их элементы №17 Площади фигур
10	Долгуева Р.	№6 Числа и вычисления. №9 Уравнения, системы уравнений №11 Графики функции №14 Задачи на прогрессии

		№15 Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы №16 Окружность, круг и их элементы №17 Площади фигур
11	Дудаева Ф.	№3 Прикладная геометрия: площадь. № 4 Прикладная геометрия: расстояния №5 Выбор оптимального варианта №9 Уравнения, системы уравнений
12	Микиев А.	№13 Неравенства, системы неравенств №15 Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы №16 Окружность, круг и их элементы №17 Площади фигур
13	Магомадов Ю.	№3 Прикладная геометрия: площадь. № 4 Прикладная геометрия: расстояния №11 Графики функций №14 Задачи на прогрессии №17 Площади фигур
14	Микиев М.	№ 4 Прикладная геометрия: расстояния. №11 Графики функций №14 Задачи на прогрессии №16 Окружность, круг и их элементы №17 Площади фигур
15	Саиев И.	№ 4 Прикладная геометрия: расстояния.

		№11 Графики функций
16	Сулеймаова Х.	№11 Графики функций №13 Неравенства, системы неравенств №14 Задачи на прогрессии №15 Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы №17 Площади фигур
17	Таталов Б.	№2 Простейшие текстовые задачи. №3 Прикладная геометрия: площадь. № 4 Прикладная геометрия: расстояния. №11 Графики функци
18	Таталова Л.	№3 Прикладная геометрия: площадь. №11 Графики функций №13 Неравенства, системы неравенств №17 Площади фигур
19	Таталова Т.	№ 4 Прикладная геометрия: расстояния. №8Числа, вычисления и алгебраические выражения №11 Графики функций №13 Неравенства, системы неравен
20	Эльмурзаев Р.	№13 Неравенства, системы неравенств №14 Задачи на прогрессии №15 Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы №17 Площади фигур
21	Эскиев М.	№11 Графики функций

		№13 Неравенства, системы неравенств №17 Площади фигур
22	Якаева И.	№11 Графики функций №17 Площади фигур

Общие результаты диагностической работы:

Класс	Кол-во выпускников всего	Выполняли работу	Выполнили на				Успеваемость %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
9	24	24	0	10	14	0	100%	42 %

Критерии оценивания диагностической работы по математике в 9 классе

Количество баллов	0-7	8 - 14	15 - 18	19
Оценка	2	3	4	5
Итого по классу	0	14	10	0

«4»- 10 чел.(42 %)

«3»- 14 чел.(58 %)

«2» - 0 чел. (0 %)

Успеваемость – 100%
Качество знаний – 42%
Степень обученности (СОУ) – 36%
Средний бал- 3,42

Диагностическая работа показала средний уровень знаний учащихся 9 класса по математике.

Рекомендации

1. Регулярно проводить работу с обучающимися по заполнению бланков ОГЭ по математике.
2. Регулярно тренировать обучающихся в решении заданий по модулям «Алгебра», «Геометрия».
3. Проводить консультации по математике для выпускников по западающим темам согласно графику консультаций.
4. Проводить дополнительные занятия для слабоуспевающих обучающихся.
5. Классному руководителю 9 класса провести родительское собрание и ознакомить родителей выпускников 9 класса с результатами пробного ОГЭ по математике.

Методический анализ результатов ОГЭ по чеченскому языку

1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету

1.1. *Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)*

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	23	100%	15	100%	18	82%

1.2. Сравнительная таблица по чеченскому языку.

Дата	всего	явка	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество	успеваемость
2024	23	23	5(22%)	15(65%)	3(13%)	0	87%	100%
2025	15	15	0(0%)	9(60%)	6 (40%)	0	60%	100%
2026	18	18	0 (0%)	10 (55%)	8(45%)	0	55%	100%

Методический *анализ результатов ОГЭ по чеченскому языку.*

В 2026 году в ОГЭ по чеченскому языку приняли участие 18 человек из 22 обучающихся. (82%). ОГЭ по чеченскому языку сдали на «4»-10 человек, 8чел.сдали на «3», качество 55%, успеваемость 100%.

Западающие темы: умение отличать союзы от союзных слов, указать варианты ответов, которые соответствуют содержанию текста, аргументировать свою точку зрения и осознанно использовать речь для выражения мыслей и потребностей.

Рекомендации:

В дальнейшей работе учителю учитывать пробелы в знаниях обучающихся. Для эффективного устранения этих недостатков крайне важно организовать изучение языка на системной основе, последовательно формируя у школьников понимание внутренних языковых связей и осознанное применение орфографических и пунктуационных правил. Особое внимание следует уделить развитию у учащихся представлений о функциях этих правил в письменной речи. Работа с текстом останется приоритетной задачей на следующий год, направленной на комплексное развитие всех видов языковой и речевой деятельности школьников

Методический анализ результатов ОГЭ по физике.

1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету

1.1. *Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)*

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	0	0%	2	13,3%	1	4,5%

1.2. Сравнительная таблица по физике.

Дата	всего	явка	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество	успеваемость
2025	2	2	0(0%)	2 (100%)	0(0%)	0	100%	100%
2026	1	1	0 (0%)	1		0	100%	100%

				(100%)	0(0%)			

В 2026 году 1 ученик Арсабиев Абдулла принял участие в ОГЭ по физике, что составило 4,5% от общего числа экзаменуемых. Сдал на оценку «4». В 2025 учебном году физику сдавали 2 обучающихся на оценку «4». Это демонстрирует занижение числа участников по сравнению с предыдущим годом: на 6,6% меньше, чем в 2026 году.

Выводы:

1. Выпускник продемонстрировал владение базовым уровнем предметных умений.

1.1. При этом у неё не сформирован опыт применения методов научного познания: отсутствуют навыки наблюдения физических явлений, постановки элементарных опытов и проведения экспериментальных исследований, а также выполнения прямых и косвенных измерений с использованием как аналоговых, так и цифровых измерительных приборов.

1.2. Практические задания вызвали существенные затруднения.

Рекомендации:

1. В повседневной работе с самого начала изучения физики соблюдать правила оформления решения задачи:

1. Краткая запись условия с обозначением величин.
2. Вывод расчётной формулы в общем виде.
3. Последовательность математических преобразований.
4. Подстановка численных значений в итоговую формулу.
5. Запись окончательного ответа.

Использовать системный подход в отработке навыков решения задач.

При решении задач следовать алгоритму:

1. Разбор условия.
2. Анализ и план решения.
3. Математическая часть.
4. Анализ ответа.

2. Отработать навык решения типовых задач и выявления ключевых физических моделей. Алгоритм решения комбинированных задач:

1. Выписать данные и искомые для всей задачи;
2. Разбить задачу на простые задачи;
3. Для каждой простой задачи записать необходимые формулы;
4. Найти общие величины;
5. Составить систему уравнений;
6. Решить систему уравнений относительно искомой величины;
7. Сделать математический расчет;
8. Проверить ответ на адекватность.

Систематически использовать на уроках простые математические упражнения, направленные на применение стандартных и необходимых математических операций в условиях физического контекста.

Разбирать эталонные решения задач

Систематически использовать математические упражнения, применяемые при решении физических задач, применять размерностный анализ.

3. Для эффективной организации учебного процесса на уроках физики рекомендуется:

- ознакомиться и использовать в работе методические материалы портала ЕДСОО: https://edsoo.ru/mr-fizika/

- использовать на уроках материалы методических интерактивных кейсов: «Сложные вопросы преподавания физики» на портале: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/phys/2/index.html;

- использовать в текущей оценочной деятельности критериев, аналогичных экзаменационным. Обучающиеся должны быть знакомы с системой оценивания заданий с развернутым ответом не накануне экзамена, а в течение всего периода обучения. Необходимо приучать школьников к тому, что даже частично верное решение, содержащее правильные логические звенья, может быть оценено положительно (1 или 2 первичных балла). Следует поощрять и требовать записи любых продвижений в решении задачи, даже если итоговый ответ не получен.

4. Необходимо максимально расширить спектр фронтальных экспериментальных работ, отдавая предпочтение работам исследовательского характера. Важно обсуждать на всех этапах: цель, гипотезу, план, результаты, погрешности, выводы.

5. Для практической реализации рекомендаций по расширению экспериментальной деятельности, а также для компенсации дефицита оборудования, рекомендуется активное использование цифровых образовательных ресурсов.

- **ФГИС «Моя школа» (https://myschool.edu.ru/):** Раздел «Библиотека цифрового образовательного контента» содержит множество цифровых заданий, интерактивных моделей и виртуальных лабораторных работ по физике, соответствующих ФГОС.

- **Платформа «Российская электронная школа» (https://resh.edu.ru/):** Материалы по физике для 7–11 классов включают видеофрагменты экспериментов и тренажеры для отработки навыков.
- **Платформа «Глобаллаб» (https://globallab.ru/ru/landing-page/main_ru):** Сетевая платформа поддержки проектной и исследовательской деятельности, готовые задания проектного типа для урочной, внеурочной деятельности (входят в ФП ЭОР).

Методический анализ результатов ОГЭ по информатике.

1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету

1.1. *Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)*

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2	(25уч.) 8%	3	(16уч.) 18,75%	4	(22уч.) 18%

1.2.

Сравнительная таблица по информатике.

Дата	всего	явка	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество	успеваемость
2024	2	2	0 (0%)	0(0%)	2(8%)	0	0	100%
2025	3	3	0(0%)	3(100%)	(0%)	0	100%	100%
2026	4	4	0 (0%)	4(100%)	0(0%)	0	100%	100%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету –в 2026году ОГЭ по информатике сдавали только мальчики. Все они сдали на «4». В 2024 году-2ч,(2мальчика), 2025 году информатику сдавали 3 человека-1девочка и 2 мальчика.

В 2026 году ОГЭ по информатике сдавали 4 обучающихся: Арсабиев А., Саиев И, Эльмурзаев Р., Эскиев М. Все они сдали ОГЭ на оценку «4», что составило 18% от общего числа обучающихся 9класса.

Рекомендации:

Для ликвидации проблем с неверным пониманием формулировок заданий отрабатывать навыки анализа текста задания, навыки выделения этапов решения задач на примерах заданий на построение равномерных кодов и комбинаторики, заданий на выполнение табличных вычислений.

Для ликвидации проблем с выполнением заданий при изучении понятий «алгоритм и его свойства», «исполнитель» целесообразно подбирать задания, проводить уроки-практикумы, применять на уроках приемы обучения, где при решении одной задачи использовать несколько решений. Применять самооценивание и взаимооценивание по критериям, для развития регулятивных УУД.

Усилить на занятиях отработку навыков формализации м моделирования, навыков решения задач на кодирование звука и графики, вычислению объемов файлов.

Сосредоточить внимание педагогов на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

Результаты ОГЭ по географии на

Дата	всего	явка	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество	успеваемость
2026	21	21	16чел. (76%)	3чел.(14%)	2 чел.(9,5%)	0	90 %	100%

Сравнительная таблица по географии.

Дата	всего	явка	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество	успеваемость
2024	23	23	5(22%)	15(65%)	3	0	87%	100%

					(13%)			
2025	12	12	9(75%)	0 (0%)	3 (25%)	0	75%	100%
2026	21	21	16 (76%)	3 (14%)	2(9,5%)	0	90%	100%

В 2026 году ОГЭ по географии сдавали 21 обучающихся. Сдали ОГЭ на оценку «5» и «4» 19 человек, на «3» два чел., что составило 90% к/знаний. Обучающиеся успешно справились с заданиями по ОГЭ.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МБОУ «Хангиш-Юртовская СШ»:

1.1. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

1.2. Провести в декабре 2026 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–9-х классах.

1.3. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2027 года.

1.4. Усилить контроль за проведением дополнительных занятий во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

2. Заместителю директора по УР Билаловой П.А..:

2.1. Взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9 класса.

2.2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

2.3. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9 классе в сентябре 2026 года.

Справку составила зам. директора по УР Билалова П.А.